

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/67/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115000321
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115000321.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 18. novembra 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

o b v i n e n ý

B. K., nar. XX.XX.XXXX v E., okres E., trvale bytom I. A., V. č. XXX, okres E., t. č. na slobode,

j e v i n n ý , ž e

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 3T 26/2014 zo dňa 01.04.2014, právoplatný dňa 12.06.2014 bol mu pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti tohto trestného rozkazu, dňa 16.11.2015 v čase o 22.30 hodine riadil osobné motorové vozidlo značka Opel Q., N.: TN XXXXX po ceste 1/9 (pred prečíslovaním pôvodná cesta 1/50) v obci V. smerom k hranici s Y. republikou, kde bol na ceste 1/9 v obci V. pri futbalovom štadióne zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Trenčín, ktorá ho podrobila dychovej skúške prístrojom Alcotest Dräger č. 7410 v čase o 22.32 hodine s pozitívnym výsledkom 0,94 mg/l alkoholu v dychu a v čase o 22.55 hodine opakovanej dychovej skúške s pozitívnym výsledkom 0,77 mg/l alkoholu v dychu. Pre trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 písmeno d) Trestného zákona účinného do 01.01.2006 bol obvinený odsúdený taktiež trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1 T 64/2006 zo dňa 16.06.2006, právoplatný dňa 30.09.2006.

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona,

trestný čin prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 3 Tr. zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku s prihladnutím na §§ 36 písmeno l), 37 písmeno h) Tr. zákona a za použitia § 38 odsek 2 Tr. zákona a § 41 odsek 1 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno Tr. zákona a § 50 odsek 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á na skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 5 písmeno a) Tr. zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 písmeno b) Tr. poriadku a § 61 odsek 7 Tr. zákona súd obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na doživotie.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajší súd odpor. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. účinného od 1.1.2006, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku účinného od 1.1.2006. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.