

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: OT/55/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315895055
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Pytliaková Dr.
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315895055.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený L. Q. O. Č. L. R. Z. L. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom Č., Z. XXX/X, okr. Č., živnostník,

je vinný, že

dňa 15.11.2015 v čase okolo 20.05 h po predchádzajúcom požití alkoholu viedol po ceste II/487 v smere Č. - R., po Q. Y. W. Č., okres Č., nákladné motorové vozidlo zn. DAF FT s prevozným ev. č. XSKXXE, VIN: XLRTE47MS0E952217, bielej farby v hodnote 51.000,- €, ktoré mu bolo v predchádzajúci deň zverené spoločnosťou Č., s. r. o., IČO: XXXXXXXX so sídlom J. XXX, v zastúpení konateľom D. Č. za účelom výmeny oleja a filtrov, teda servisu vozidla, avšak nebolo mu touto firmou povolené používať nákladné motorové vozidlo inak, ako na dohodnutý účel a teda ani na súkromné účely, ako v danom prípade, keď použil predmetné vozidlo na súkromnú cestu z R. do herne L. v meste Č. a späť do R. L. počas tejto jazdy nákladným motorovým vozidlom bol dňa 15.11.2015 v čase okolo 20.05 h na ulici Q. v Č. predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Čadca a následne bol vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške, čo dobrovoľne učinil a v čase o 20.16 h dňa 15.11.2015 mu bola nameraná prístrojom ALCOTEST Dräger 7410 ev. č. ARFM 0172 hodnota 1,37 mg/l alkoholu v dychu, čo je 2,85 promile a o 20.33 h dňa 15.11.2015 mu bola nameraná prístrojom ALCOTEST Dräger 7410 ev. č. ARFM 0172 hodnota 1,44 mg/l alkoholu v dychu, čo predstavuje 3,00 promile alkoholu v dychu a uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. OT 45/2015 zo dňa 04.08.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 04.08.2015 odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona a bol mu uložený peňažný trest vo výmere 250,- € a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 roky, pričom spoločnosti Č., s. r. o. so sídlom J. XXX nespôsobil škodu na nákladnom motorovom vozidle,

t e d a

- neoprávnene používal cudzie motorové vozidlo, ktoré mu bolo zverené a spáchal taký čin vo vzťahu k motorovému vozidlu značnej hodnoty,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za čin, kedy pri výkone takejto činnosti odmietol sa podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom a odmietol sa podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie, v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky konanie, pri ktorom by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku pri výkone inej činnosti, pri ktorej je vplyv návykovej látky obzvlášť nebezpečný,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

tým spáchal

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1, ods. 3 Tr. zák.,

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/, ods. 4 Tr. zák.,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 289 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 61 ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému odkladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 /šesť/ rokov.

neoprávnenne používal cudzie motorové vozidlo, ktoré mu bolo zverené a spáchal taký čin vo vzťahu k motorovému vozidlu značnej hodnoty,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za čin, kedy pri výkone takejto činnosti odmietol sa podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom a odmietol sa podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie, v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky konanie, pri ktorom by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku pri výkone inej činnosti, pri ktorej je vplyv návykovej látky obzvlášť nebezpečný,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.