

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3T/50/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222010125  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222010125.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. októbra 2022 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný Z. R. nar. XX. XX. XXXX N. N. E., trvale bytom C. H. XXX/XX, N.Ý. E., občan SR,

je vinný, že

- v presne nezistenom čase koncom mesiaca február 2022 z presne nezisteného miesta v meste N. E. prostredníctvom mobilného telefónu zn. ALCATEL tyrkysovo modrozelenej farby, model 5002F, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX s pamäťovou kartou 2GB cez sociálnu sieť „Messenger“ maloletej E.. D., H.. XX. XX. XXXX s ktorou sa spoznal a stretával od leta 2021, zaslal videá a zvukové nahrávky so svojou osobou, na ktorých drží svoj stoporený penis, pričom sa sexuálne ukája - masturbuje a vzdychá so slovami: „E., E. vystriekam sa ti do úst, ľúbim ťa a chcem mať s tebou dieťa, ak ty nechceš, tak ti ho spravím na silu“, takýmto spôsobom jej navrhol osobné stretnutie v snahe mať s maloletou pohlavný styk, čím zároveň maloletú E.. D., H.. XX. XX. XXXX zvädzal k nemravnostiam, konal tak i napriek tomu, že vedel, že maloletá E.. D., H.. XX. XX. XXXX má vek 13 rokov,

teda

- prostredníctvom elektronickej služby navrhol dieťaťu mladšiemu ako pätnásť rokov osobné stretnutie v úmysle spáchať na ňom trestný čin sexuálneho zneužívania, pričom sám nie je dieťaťom,

- úmyselne vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že ju zvädza k nemravnému životu, čím spáchal

- prečin: sexuálne zneužívanie podľa § 201a Tr. zák.

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 201a Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 2, 4, 8 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje z trestného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. OT/20/2022 - 61 zo dňa 02. 07. 2022, právoplatný 02. 07. 2022 výrok o treste, ktorým bol pri uznaní viny za prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. sa mu ukladá trest zákazu činnosti riadiť všetky motorové vozidlá vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa u k l a d á trest prepadnutia veci - 1 ks mobilný telefón zn. ALCATEL - tyrkysovo modrozelenej farby, model 5002F, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX s pamäťovou kartou 2GB.

Keďže sa podľa § 172 ods. 2 Tr. zák. po vyhlásení rozsudku prokurátor, zákonná zástupkyňa mal. poškodenej a obžalovaný za seba aj blízke osoby vzdali práva odvolania bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);
- odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,
- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),
- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c)), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),
- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).