

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/66/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414010189
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6414010189.2

Rozhodnutie

Okresný súd Žiar nad Hronom, samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom, v trestnej veci proti obžalovanému H. P., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 334/2012 Z. z. (ďalej len Trestného zákona), na hlavnom pojednávaní konanom v Žiari nad Hronom dňa 16.11.2015, takto

r o z h o d n u t i e :

Obžalovaný :

H. P., A. XX.XX.XXXX Q. A. W., S. W. Ž., C.. O. XXX/XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 24.07.2013 v čase okolo 00.55 h viedol osobné motorové vozidlo značky Porsche Cayenne s evidenčným číslom N. XXX Y. po ceste III/06518 v smere Žarnovica - Hodruša, kde bol na križovatke s cestou III/0658 zastavovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Žarnovica, pričom znamenia na zastavenia nerešpektoval, pokračoval v jazde ďalej s tým, že bol hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Žarnovica prenasledovaný a na ulici Sandrickej s vozidlom vošiel do dvora novostavby rodinného domu, kde sa po výzve príslušníkov Obvodného oddelenia Policajného zboru Žarnovica odmietol podrobiť dychovej skúške na zistenie hladiny alkoholu v dychu alebo lekárskemu vyšetreniu na zistenie hladiny alkoholu v krvi,

t e d a

- pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom a odmietol sa podrobiť aj lekárskemu vyšetreniu krvi, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by vyšetrenie nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno I/ Trestného zákona, § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, na peňažný trest vo výške 300,- eur /slovom: tristo eur/.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona, vymožená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona, súd obžalovanému ustanovuje, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 12 /dvanásť/ mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 66/2014.
Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.
Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.