

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 12P/40/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415207269
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vojtech Ševčík
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415207269.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom pred sudcom JUDr. Vojtechom Ševčíkom vo veci starostlivosti súdu o maloletú K. F., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená poručníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa rodičov U. F. nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. H. D., L. B. Z. XX/X a otca neuvedeného, za účasti kolízneho opatrovníka Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, o návrhu navrhovateľky v 1. rade Z.. D. H. nar. XX.XX.XXXX, bytom C. V.. D. Č.. XXX a navrhovateľa v 2. rade A. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. V.. D. Č.. XXX, o návrhu na osvojenie maloletého dieťaťa takto

rozhodol:

Maloletá K. F., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, národnosť slovenská, štátna príslušnosť slovenská, dcéra U. F., nar. XX.XX.XXXX a otca neuvedeného bude o s v o j e n c o m manželov Z.. D. H., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom C.L., D. XXX a A. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XXX.

Osvojiteľia manželia Z.. D. H., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XXX a A. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XXX sa z a p í š u do Knihy narodení Matričného úradu T., vo zväzku 77, ročník 2014, na strane 97, pod poradovým číslom 396 n a m i e s t o biologických rodičov maloletého dieťaťa.

Osvojenec maloletá K. F., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX b u d e mať priezvisko „H.“.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia podali na Okresný súd Žiar nad Hronom dňa 19.06.2015 návrh na osvojenie maloletého dieťaťa s tým, že žiadali súd zmeniť priezvisko maloletej na priezvisko „H.“.

Na súdne pojednávanie konané dňa 16.11.2015 sa dostavili všetci účastníci konania.

Súd vo veci vykonal dokazovanie, oboznámil sa so spismi Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 9P/99/2014, 19P/54/2014, 4P/51/2014, s pripojenými prílohami a správami, vypočul účastníkov konania a zistil nasledovný skutkový stav veci.

Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 19P/54/2014 zo dňa 30.06.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.07.2014 súd nariadil predbežným opatrením dočasné odovzdanie mal. K. F. do starostlivosti Strediska Evanjelickej Diakonie Banská Bystrica, Domov detí, Horná 34, Banská Bystrica.

Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 4P/51/2014 zo dňa 21.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.07.2014 súd určil, že maloletá K. F., nar. XX.XX.XXXX je osvojiteľná, zároveň pozbavil matku maloletej, a to U. F., nar. XX.XX.XXXX výkonu rodičovských práv a povinností, ustanovil maloletej poručníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom.

Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 9P/72/2014 zo dňa 28.08.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.09.2014 sa predbežným opatrením dočasne odovzdala maloletá K. F. do starostlivosti manželom Z.. D. H. a A. H..

Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 9P/99/2014 zo dňa 22.01.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.01.2015 súd maloletú K.Q. F. zveril do predosvojiteľskej starostlivosti Z.. D. H. a A. H..

K vysloveniu osvojenia podľa § 101 ods. 1. veta prvá Zákona o rodine, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 102 ods. 1 písm. Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 97 ods. 1. Zákona o rodine, osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa, vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľa majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

Podľa § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná v zozname žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

Podľa § 99 ods. 1, 2, Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa § 100 ods. 1. Zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.

Podľa § 100 ods. 2. Zákona o rodine, ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa § 103 ods. 1. Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu 9 mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa § 104 veta prvá Zákona o rodine, súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia.

Podľa § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzatváraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí, aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Podľa § 106 ods. 1. Zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom, alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

Podľa § 107 ods. 1. Zákona o rodine, osvojenie môže súd zrušiť z vážnych dôvodov, ktoré sú v záujme maloletého dieťaťa do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o osvojení na návrh osvojenca, alebo osvojiteľa, alebo aj bez návrhu.

Podľa § 108 Zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike na miesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

Osvojenie maloletého dieťaťa môže súd vysloviť len vtedy, ak je osvojenie v záujme maloletého dieťaťa. Za zhromaždených výsledkov vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že v danom prípade táto zákonná základná podmienka je splnená. Vzhľadom na takto vyššie zistený skutkový stav, súd potom dospel k presvedčeniu, že po oboznámení sa so spisovými materiálom, ktorý sa nachádza v súdnom spise, majú navrhovatelia všetky predpoklady pre to, aby maloletej zabezpečili riadnu celodennú výchovu a starostlivosť, súd preto po zistení, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky k vysloveniu osvojenia navrhovateľom v celom rozsahu vyhovel.

Na pojednávaní konanom dňa 16.11.2015 boli prítomní účastníci konania. Po vyhlásení rozsudku sa vzdali práva podať opravný prostriedok. Súd preto aplikoval ustanovenie § 157 ods. 3 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to v 3 vyhotoveniach. Toto právo nemajú účastníci, ktorí sa ho vzdali písomne do zápisnice súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (z.č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.