

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/207/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415218319
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415218319.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti E.: P., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX, I. J., nar. XX.XX.XXXX, M., nar. XX.XX.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov: A. E., nar. XX.XX.XXXX a E. E., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom R. P., S. C. X., o zrušenie dohľadu, takto

rozhodol:

M e n í sa rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/50/2014 - 23 zo dňa 13.01.2015 tak, že dohľad určený nad maloletými deťmi E.: P., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX, I. J., nar. XX.XX.XXXX, M., nar. XX.XX.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX sa z r u š u j e, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal podnet o zrušenie dohľadu u maloletých detí E.: P., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX, I. J., nar. XX.XX.XXXX, M., nar. XX.XX.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX z dôvodu, že rodičia sa naučili hospodáriť s financiami, vedia si ich zadeliť na potraviny aj na kúpu nábytku, v domácnosti majú udržiavaný poriadok, hygiena rodinného prostredia je na požadovanej úrovni a výchovné opatrenie teda splnilo svoj účel.

Na základe uvedeného súd začal konanie aj bez návrhu o zrušenie dohľadu u maloletých detí podľa § 81 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 101 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku, súd pojednával v neprítomnosti otca.

Matka žiadala zrušiť dohľad nad výchovou maloletých, keďže sa už s otcom maloletých detí naučili hospodáriť s peniazmi, jedlo pre deti majú zabezpečené, účty majú zaplatené a staršie dve deti pravidelne navštevujú školu.

Kolízna opatrovníčka uviedla, že starostlivosť o maloleté deti sa zlepšila, zvýšil sa hygienický štandard rodinného prostredia a aj maloletých detí, ktoré zlepšili svoje správanie a rodičia sa naučili používať u nich vhodné výchovné metódy a tiež aj hospodáriť s finančnými prostriedkami. Kolízna opatrovníčka preto navrhla zrušiť dohľad nad výchovou maloletých detí, keďže splnil účel.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámením spisu tunajšieho súdu 7P/50/2014, správou zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/50/2014 - 23 zo dňa 23.06.2014 súd určil nad výchovou maloletých detí E.: P., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX, I. J., nar. XX.XX.XXXX, M., nar. XX.XX.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX, dohľad z dôvodu, že rodičia zanedbávali starostlivosť o maloleté deti, nedávali im jesť, deti chodili špinavé, matka neudržiavala domácnosť v čistote, v rodine nemali žiadne potravinové zásoby a pre najmladšiu P. ani dojčenskú mliečnu výživu. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 18.07.2014.

Podľa § 37 odsek 6 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

Vykonaným dokazovaním súd mal preukázané, že v súčasnej dobe rodičia zabezpečujú starostlivosť o deti v rámci svojich možností a schopností. V domácnosti je udržiavaný poriadok, hygiena je na požadovanej úrovni, matka sa naučila tvoriť potravinové zásoby a obaja rodičia sa naučili hospodáriť s financiami tak, že ich vedia zadeliť na zaplatenie všetkých účtov a na zakúpenie potravín. Bývanie si zlepšili kúpou zánovného nábytku. Otec maloletých detí brigádniccky pracuje. Maloletý P. aj A. pravidelne chodia do školy, nosia si desiaty, prospech aj správanie majú dobré.

Súd vzhľadom na citované ustanovenie Zákona o rodine a vykonané dokazovanie, keďže dohľad splnil svoj účel a rodičia riadne zabezpečujú starostlivosť o maloleté deti, naučili sa hospodáriť s peniazmi, pravidelne platiť účty a tvoriť potravinové zásoby, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odsek 1 písmeno a) Občianskeho súdneho poriadku, pretože ide o konanie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa, ktoré konanie možno začať i bez návrhu a v takomto konaní žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 odsek 1, 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 odsek 1 b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.