

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8C/30/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115200393
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115200393.8

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľky S. N., F.. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom G. XX, N. N., v konaní zastúpenej URBÁNI & Partners s. r. o., advokátska kancelária, so sídlom Skuteckého 17, Banská Bystrica, IČO: 36 646 181, proti odporkyni v X. F. M. Š., F.. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. A. X, N.Á. N., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, o priznaní znaleckej odmeny, takto

rozhodol:

Súd p r i z n á v a znalcovi z odboru Stavebníctvo, odvetvie Pozemné stavby, Odhad hodnoty nehnuteľností L.. O. M., bytom Z. Y. XXX/XF, Z. za znalecký úkon - Znalecký posudok č. XXX/XXXX zo dňa 04. 10. 2015 znalečné v sume 295,87 Eur.

Súd u p r a v u j e účtáreň Okresného súdu Banská Bystrica, aby znalcovi L.. O. M., N. Z. Y. XXX/XF, Z. na jeho účet vedený v H. a.s., pobočka N. N., číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX vyplatila priznané znalečné vo výške 295,87 Eur z položky denníka W. XX XXXX v sume 295,87 Eur, a to v lehote siedmich dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Súd uznesením č. k. 8C/30/2015 - 89 zo dňa 15. 06. 2015 v spojení s uznesením č. k. 8c/30/2015 - 101 zo dňa 02. 07. 2015 nariadil znalecké dokazovanie znalcom z odboru Stavebníctvo, odvetvie Pozemné stavby, Odhad hodnoty nehnuteľností L.. O. M..

Znalec dňa 07. 10. 2015 doručil súdu znalecký posudok č. XXX/XXXX a dňa 04. 10. 2015 predložil súdu vyúčtovanie znaleckej odmeny.

Podľa § 16 ods. 1 zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch v znení neskorších predpisov znalecká činnosť je špecializovaná odborná činnosť vykonávaná za podmienok ustanovených v tomto zákone znalcami pre zadávateľa. Úkonmi znaleckej činnosti sú najmä znalecký posudok a jeho doplnok, odborné stanovisko alebo potvrdenie a odborné vyjadrenie a vysvetlenie.

Súd priznal znalcovi vyúčtované znalečné za znalecký úkon - Znalecký posudok č. XXX/XXXX tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 491/2004 Z. z. o odmenách, náhradách výdavkov a náhradách za stratu času pre znalcov, tlmočníkov a prekladateľov nasledovne:

Tarifná odmena:

Podielová odmena:

Vých. hodnota Zaokrúhlenie Celkom

- byt č. X v dome so súp. č. XXXX 58 668,82 Eur 58 669,00 Eur 104,61 Eur

- byt č. X v dome so súp. č. XXXX 94 436,21 Eur 94 437,00 Eur 136,57 Eur

- pozemky (výmera 239 m²) 3 967,40 Eur 3 968,00 Eur 23,15 Eur

- zaokrúhlenie podielovej odmeny.... 00,67 Eur 00,67 Eur

Paušálna odmena (§ 5 písm. b) vyhlášky)

- prevzatie a prvotné oboznámenie sa so spisom 19,92 Eur

Tarifná odmena celkom: 284,92 Eur

Paušálne výdavky (§ 14 ods. 3 písm. a), b) a c) vyhlášky)

- 3 x písomné vyhotovenie úkonu (1 úkon á 2,66 Eur) 7,98 Eur

Paušálne výdavky celkom: 7,98 Eur

Cestovné náhrady (dňa 09. 09. 2015): Z. Y. XXX/XF, Z. - G. XX, N. N. 11,00 km (cesta tam a späť)

· sadzba za km 0,183 Eur

· spotreba l/100 km 6,9

· cena za 1l PHM 1,261 Eur

cestovné náhrady spolu (8,00 km) 2,97 Eur

Odmena celkom: 295,87 Eur

Súd preskúmal výšku vyúčtovaného znalečného a nepriznal znalcovi cestovné náhrady v uplatnenej výške 5,24 Eur, ale len vo výške 2,97 Eur z dôvodu, že vzdialenosť medzi ulicami Z. Y. XXX/XF S. Z. V. G. XX S. N. N. je 5,5 km a nie 10,00 km. Súd vôbec nepriznal znalcovi cestovné za to, že dňa 07. 10. 2015 odovzdal na okresnom súde znalecký posudok osobne na podateľni, pretože nejde o úkon znaleckého dokazovania. Znalcovi súd udelil súhlas na použitie osobného motorového vozidla za účelom vykonania znaleckého dokazovania, preto znalec bol oprávnený na miestne šetrenie vlastným osobným motorovým vozidlom a patrí mu aj náhrada za cestovné v zmysle ustanovení zákona č. 283/2002 z. z. o cestovných náhradách, avšak len za miestne šetrenie, nie za doručenie znaleckého posudku. Znalec nepreukázal cenu pohonnej látky dokladom o kúpe pohonnej látky (pretože doklad o kúpe bol zo dňa 14. 09. 2015, teda po vykonaní miestneho šetrenia), preto súd vychádzal z údajov zverejnených Štatistickým úradom Slovenskej republiky pre 37. týždeň roka 2015, kedy bola cena za benzín v sume 1,261 Eur. Na výpočet cestovných náhrad je potrebné použiť nasledovný vzorec: výška cestovných náhrad = (vzdialenosť tam a späť x suma základnej náhrady za konkrétny rok) + (vzdialenosť tam a späť x priemerná spotreba auta x cena benzínu); t. j. cesta medzi ulicami Z. Y. XXX/XF S. Z. V. G. XX S. N. N., vzdialenosť 11 km (tam a späť), základná náhrada je vo výške 0,183 Eur, priemerná spotreba osobného motorového vozidla zn. O. X podľa technického preukazu (č. I. 162) je 6,9 l/100 km. Cestovné náhrady pri použití vzorca sú vo výške 2,97 Eur. Vo zvyšku uplatnenej odmeny súd znalcovi odmenu nepriznal.

Na vyplatenie priznanej odmeny znalcovi v sume 295,87 Eur súd upravil účtáreň tunajšieho súdu na konkrétny účet znalcovi tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne vo vyhotovení štvormo na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v štyroch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy,

- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 OSP, odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Banská Bystrica 18. 11. 2015