

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Er/2230/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315215420
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Zorvanová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315215420.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: Friendly Finance Slovakia s.r.o., IČO: 47 243 368, Hlavná 104, Košice, zastúpeného: Mgr. Henrich Schindler, advokát, Janka Kráľa 7, Banská Bystrica, proti povinnému: P. Ž., Z. XX.XX.XXXX, I. XX.XX.XXXX, Š. XX, o vymoženie 271,00 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **zastavuje**.

Súd **nepriznáva** súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vzniknutých v tomto konaní.

odôvodnenie:

Okresný súd Levice uznesením č. k. 3Er/2230/2015-9 zo dňa 31.8.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Romana Fogtu, Exekútorový úrad Bratislava, Riazanská 33, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pod sp. zn. Ex 1543/15 zo dňa 19.8.2015, podľa § 44 ods. 2 viet prvej a tretej zákona č. 233/1995 Zb., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok) (ďalej EP). Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.9.2015.

Podľa § 58 zákona č.233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 44 ods.3 zák. č.233/1995 Z.z., ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko uznesenie, ktorým bola žiadosť o udelenie poverenia zamietnutá nadobudlo právoplatnosť, súd aj bez návrhu exekučné konanie zastavil v zmysle ust. § 44 ods.3 zákona č.233/1995 Z.z. a súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vzniknutých v tomto konaní nepriznal, nakoľko si žiadne neuplatnil.

Poučenie:

: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Leviciach v 2 písomných vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodných skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/,

f/rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

V Leviciach dňa 18.11.2015

Mgr. Andrea Zorvanová

vyššia súdna úradníčka