

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/66/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322011000  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322011000.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 14.10.2022 tento

### r o z h o d o l :

Obvinení :

1. X. M., narodená XX.XX.XXXX v D., bytom W. XX,
2. P. M., narodený XX.XX.XXXX, bytom W. XX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

obvinená X. M. a obvinený P. M. ako zákonní zástupcovia svojich maloletých synov O. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX a H. M., nar. XX.XX.XXXX , trvale bytom W. XX porušili svoje rodičovské povinnosti v zmysle § 28 odsek 1 písmeno a) Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ktoré spočívajú v sústavnej a dôslednej starostlivosti o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, tým, že nezabezpečili ich riadnu a pravidelnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho: maloletý O., žiak druhého ročníka Základnej školy A. O., Ul. M. R. Q. XX, D., v školskom roku 2021/2022 v období od 02.09.2021 do 09.06.2022 napriek opatreniam školy bezdôvodne vymeškal 119 vyučovacích hodín, maloletý H. M., žiak prvého ročníka Základnej školy A. O., Ul. M. R. Q. XX, D., v školskom roku 2021/2022 v období od 02.09.2021 do 09.06.2022 napriek opatreniam školy bezdôvodne vymeškal 111 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

obvinení X. M. a P. M.

- každý z nich samostatne

- vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život

t ý m s p á c h a l i

obvinení X. M. a P. M.

- každý z nich samostatne

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 105/2022 Z.z.

a odsudzujú sa

obvinená X. M.

podľa § 211 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 105/2022 Z.z.  
/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/ Trestného zákona, s  
prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 5 / päť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody  
podmienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 18  
/ osemnásť / mesiacov.

obvinený P.

podľa § 211 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 105/2022 Z.z.  
/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného  
zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /  
osem / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa  
obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu  
v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá počas probačného dohľadu povinnosť  
spočívajúca v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediáčného úradníka, pravidelne sa  
dostavovať k probačnému a mediáčnému úradníkovi  
príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie,  
každú zmenu miesta pobytu.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré  
sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý  
trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 66/2022. Osobám, ktoré môžu podať  
odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak  
sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo  
vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.  
Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením  
poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.  
Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.  
Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné  
pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou  
kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom  
rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz  
právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas  
s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355

odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.