

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 5T/85/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112010897
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Mihál
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1112010897.28

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Mihála a prísediach Emílie Opavskej a Ing. Jána Sida na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.11.2015 rozhodol

rozhodol:

Obžalovaní:

M.D. B., nar. XX. X. XXXX v Š., trvale bytom B., S. D. S. XXX, t. č. vo výkone väzby v ÚVV Ilava,

O. G., nar. XX. X. XXXX v B., trvale bytom Z., A. C. XXXX/XX, t. č. vo výkone väzby v ÚVV Leopoldov

O. G., nar. XX. X. XXXX v A. - Č. F., trvalé bytom Z., Z. XXXX/X, t. č. vo výkone väzby v ÚVV Nitra,

O. W., nar. XX. X. XXXX v Šali, trvalé bytom B., V. XXXX/X, t. č. na neznámom mieste,

s ú v i n n ý , ž e

v bode 1/

P. M. B., P. A. H. s prezývkou Motko“(konanie proti nemu bolo vylúčené na samostatné konanie), obžalovaný O. W., obžalovaný O. G. s prezývkou „Čurino“, obžalovaný O. G. s prezývkou „Vrecko“ a F. A. od presne nezisteného času roku 2009 až do presne nezisteného dňa konca roka 2010 na území Slovenskej republiky ako členovia organizovanej skupiny (§ 129 ods. 2 Trestného zákona), ktorú založil a činnosť ktorej organizoval a riadil obvinený M. B., po rozdelení úloh M. B.U., vykonávali krádeže bankomatov tým spôsobom, že v časovom období od konca roka 2009 najneskôr do 12.10.2010 inicioval obvinený M. B. opakované stretnutia s obvineným A. H., O. W., O. G., O.V. G. a F. A., predmetom ktorých bola dohoda o budúcom uskutočnení vopred nešpecifikovaných krádeží bankomatov, pričom v doposiaľ nezistenom časovom období s doposiaľ nezistenými osobami a doposiaľ nezisteným spôsobom pripravil M. B. logistické a materiálne podmienky na vykonanie krádeží bankomatov vo forme obstarania presne nezistených osobných motorových vozidiel zn. Audi RS6 a rôznych motorových vozidiel zn. Porsche Cayenne rôznych farieb a výrobných značiek, rôzne privesné vozíky, odcudzené tabuľky s rôznymi evidenčnými číslami, rôzne mobilné telefóny a SIM karty, vysielачky zn. Kenwood, presne nezistenú pištoľ, samopal vzor 58, tzv. ježkov na prerušenie motorizovaného prenasledovania príslušníkmi Policajného zboru uložené v plastových nádobách, rušičku signálu nezistenej značky, rôzne nástroje na páčenie a sekacie, kladivá, elektrické a motorové nástroje na rezanie a brúsenie, presne nezistený plameňový rezací nástroj, baterky, laná, kovové reťaze, kovové kly, bandasky s presne nezistenou horľavou kvapalinou, spreje a lepiace pásky na prekrytie bezpečnostných kamier a senzorov pohybu a získania informácií o jednotlivých bankomatoch, ich umiestnení a prístupu k nim, pričom čas, miesto, spôsob vykonania krádeže bankomatu, spôsob rozdelenia finančnej hotovosti nachádzajúcej sa v odcudzenom bankomate a spôsob disponovania s použitými pomôckami určoval výhradne M. B., ktorý taktiež rozdelil úlohy tým spôsobom, že on sám bol vodičom motorového vozidla, ktoré sa priamo zúčastnilo krádeže bankomatu, spolu s ním boli vo vozidle A. H. a F. A., pričom celá posádka tohto motorového vozidla mala hlavy maskované čiernou kuklou a na sebe mali oblečenie tmavej farby, F. A.

vylamoval vstupné dvere na objektoch, v ktorých sa nachádzali bankomaty, A. H. oddeľoval bankomat od pevného ukotvenia, resp. iným spôsobom manipuloval s bankomatom na mieste a O. W., O. G. a O. G. boli vodičmi sprievodných vozidiel, ktoré zaisťovali bezpečnosť vozidla, ktoré sa priamo zúčastnilo krádeže bankomatu a po príchode na miesto krádeže a v jeho okolí sa pohybovali takým spôsobom, aby mohli prostredníctvom vysielačky tomuto vozidlu nahlásiť akýkoľvek pohyb, resp. policajnú hliadku, a/

obžalovaný M. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne alebo Audi RS6 Combi doposiaľ nezisteného VIN a EČV a presne nezistený plameňový rezací nástroj a v presne nezistenej hodine v noci zo dňa 14.09.2010 na 15.09.2010 na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených telefonických pokynov stretol s A. H., F. A. a O. W., O. G. a O. G., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu v obci R. G. a spoločne sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže finančnej hotovosti z bankomatu, M.D. B. s vyššie uvedeným presne nezisteným motorovým vozidlom načúval k prednej presklenej časti pobočky banky Všeobecnej úverovej banky, a.s. na C. X. Č.. XX S. R. G., F. A. vylomil pravé krídlo prvého okna vedľa vchodu do objektu páčidlom alebo pajserom, cez ktoré vošli dovnútra a zastreli snímacie zariadenie pohybu čiernym sprejom, A. H. pomocou presne nezisteného plameňového rezacieho nástroja, ktorý sa nachádzal v kufri predmetného motorového vozidla, rozrezal zadné spodné bezpečnostné dvere bankomatu zn. Diebold Opteva 1560, VEČ. XXXX-F.-XXXX, v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 37.500,-€ a následne A. H. a F. A. spoločne za použitia páčidla uvedené dvere bankomatu otvorili a zistili, že rezaním boli zásuvky z umelej hmoty, kde boli umiestnené bankovky zapálené, následkom čoho vnútorná časť bankomatu spolu so zásuvkami na umiestnenie peňazí aj s tam umiestnenými bankovkami úplne zhorela a ku krádeži bankomatu ani finančnej hotovosti nachádzajúcej sa v ňom z toho dôvodu nedošlo, na mieste sa páchatelia zdržali v presne nezistenom čase od 00.00 h do 03.00 h dňa 15.09.2010 a následne obvinený M. B., A. H. a F. A. spoločne z miesta činu odišli vyššie uvedeným motorovým vozidlom smerom na Galantu aj s doprovdnými vozidlami, čím S. Ú. N., V.Z., O. D. X, IČO: XX XXX XXX spôsobili škodu pozostávajúcu z poškodenia bankomatu vo výške 8.000,-€ a znehodnotenia finančnej hotovosti vo výške 37.500,-€,

b/

M.D. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne nezistenej farby doposiaľ nezisteného VIN a EČV s ťažným zariadením, kovovú reťaz na vytrhnutie bankomatu a dňa 27.09.2010 v presne nezistenej večernej hodine sa na doposiaľ nezistenom mieste v Galante stretol s A. H., F. A. a O. W., O. G. V. O. G., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu v nákupnom centre V. Z. A., L. Y. XX, Bratislava a spoločne sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, obvinený M. B. O. načúval s motorovým vozidlom smerom ku presklenej výplni, ktorá sa nachádza na pravej strane vedľa vchodových točiacich dverí pri predajni New Yorker, túto sklenenú výplň motorovým vozidlom prerazil, následne A. H. upevnil kovovú reťaz na telo bankomatu výrobcu Wincor-Nixdorf CND-V4 SAT, číslo T.:XXXXXXXXXXXX-XXXXXXXX-XXX, v čase spáchania skutku v hodnote 12.025,-€, ktorého majiteľom je Č.I. P. N., V.Z., v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť o výške 78.600,-€, pričom druhý koniec reťaze bol upevnený na ťažnom zariadení motorového vozidla zn. Porsche Cayenne a M. B. s pomocou motorového vozidla zn. Porsche Cayenne vytrhol bankomat, následne M. B., A. H. a F. A. spoločne naložili bankomat do kufra motorového vozidla zn. Porsche Cayenne, pričom ku krádeži došlo približne v čase od 00.35 do 00.40 h dňa 28.09.2010, potom spoločne odišli na doposiaľ nezistené miesto, kde rozrezali predmetný bankomat, M. B. si peniaze, ktoré sa nachádzali v uvedenom bankomate, zobral do vopred pripravenej tašky a následne uvedený bankomat presne nezisteného dňa vyhodili do vodného toku Čierna voda v katastri obce Kráľová pri Senci, Jurajov dvor, kde bol nájdený dňa 22.11.2010 a zároveň M.D. B. odovzdal A. H., O. W. C. S., O. G., O. G. a F. A. presne nezisteného dňa na presne nezistenom mieste podiel z krádeže bankomatu v presne nezistenej výške, čím Č. V. P. N., V.Z.. so sídlom v N., O. XX, IČO: XXXXXXXX spôsobili škodu pozostávajúcu z hodnoty odcudzeného bankomatu vo výške 12.025,-€ a odcudzenia finančnej hotovosti vo výške 78.600,-€ v celkovej výške 90.625,-€ a spoločnosti L. L. Y. Z. Z.F.P. so sídlom v N., L. Y. XX, IČO: XXXXXXXX, ktorá prevádzkuje obchodné centrum V. Z. A., L. Y. XX, Bratislava spôsobili poškodením sklenenej výplne škodu vo výške 4.805,-€, c/

M.D. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne presne nezistenej farby doposiaľ nezisteného VIN a EČV s ťažným zariadením, kovovú reťaz na vytrhnutie bankomatu a v presne nezistenej hodine v noci zo dňa 29.09.2010 na 30.09.2010 na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených

telefonických pokynov stretol s A. H., F. A. a O. W. a O. G., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu v objekte predajne potravín Y. M. na C. X. v obci S. - P. a spoločne sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, obvinený M. B. načúval s motorovým vozidlom zn. Porsche Cayenne pred predajňu potravín, následne F. A. rozbil presklenú výplň na ľavej strane vedľa vchodu do predajne potravín, A. H. pripevnil kovovú reťaz o telo bankomatu zn. Diebold Opteva 560, výrobné číslo XXXX-F.-Y.-XXXXX, v čase spáchania skutku v hodnote 8.330,-€, patriaci S. Ú. N., V.Z., v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 39.040,-€, pričom druhý koniec reťaze bol upevnený na ťažnom zariadení motorového vozidla zn. Porsche Cayenne, následne obvinený M.D. B. s pomocou motorového vozidla zn. Porsche Cayenne vytrhol bankomat, M. B., A. H. V. F. A. spoločne naložili trezorovú časť bankomatu do kufra motorového vozidla zn. Porsche Cayenne, pričom počas nakladania trezorovej časti bankomatu do kufra motorového vozidla sa M. B. na ostrej hrane porezal na presne nezistenom mieste a nezistenej ruke a následne z kufra auta vybral bandasku, polial miesto doposiaľ nezistenou horľavou kvapalinou a toto zapaľovačom zapálil, pričom ku krádeži bankomatu došlo v čase okolo 00.30 h dňa 30.09.2010, následne M. B.U., A. H. V. F. A. spoločne odišli na motorovom vozidle zn. Porsche Cayenne smerom na Topoľčany a na presne nezistenom mieste v lese spoločne rozpílili trezorovú časť bankomatu, M. B. si peniaze, ktoré sa nachádzali v uvedenom bankomate, zobral do vopred pripravenej tašky, potom znova naložili trezorovú časť bankomatu do motorového vozidla zn. Porsche Cayenne a pokračovali lesnou cestou smerom na Topoľčany až k vodnej nádrži v obci Kozárovce, kam trezorovú časť bankomatu spoločne vyhodili a kde bola nájdená dňa a M. B. odovzdal A. H., O. W., O. G. V. F. A. presne nezisteného dňa na presne nezistenom mieste podiel z krádeže bankomatu v presne nezistenej výške, pričom týmto konaním spôsobili spoločnosti V. Z. Z.F.P., so sídlom v N., Z. X, IČO: XXXXXXXX, ktorá prevádzkuje predmetný bankomat S. Ú. N., V.Z.. so sídlom v N., O. D. X, IČO: XXXXXXXX škodu pozostávajúcu z hodnoty odcudzeného bankomatu vo výške 8.330,-€ a odcudzenej finančnej hotovosti vo výške 39.040,-€, spolu vo výške 47.370,-€ a spoločnosti Y. M. Z. B., F. Š. Č.. X spôsobili poškodením sklenenej výplne škodu vo výške 3.141,78,-€,

d/

M.D. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne bielej farby s ťažným zariadením doposiaľ nezisteného VIN a EČV, tabuľky s evidenčným číslom N.-XXXAG, ktoré boli odcudzené dňa 05.11.2010 a kovovú reťaz na vytrhnutie bankomatu a dňa 15.11.2010 v presne nezistenej večernej hodine na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených telefonických pokynov stretol s A. H., F. A. a O. W., O. G. V. O. G., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu v nákupnom centre L., L. Y. XX, Bratislava a spoločne sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, obvinený M. B. načúval s motorovým vozidlom zn. Porsche Cayenne bielej farby, na ktorom boli namontované tabuľky s evidenčným číslom N.-XXXAG, smerom k bezpečnostným skleneným dverám, ktoré sa nachádzajú na pravej strane vedľa vchodových točiacich dverí do nákupného centra L., tieto dvere motorovým vozidlom prerazil, pričom poškodil ľavé spätné zrkadlo na predmetnom motorovom vozidle a načúval až k bankomatu čiernej farby výrobcu NCR Corp. modelovej rady XXXX, čísla XXXXXXXX v prevedení trezorovej triedy UL291, ktorého majiteľom je H. N., V.Z., v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť o výške 47.090,-€, ktorý bol umiestnený v zadnej časti vestibulu, A. H. a F. A. upevnili kovovú reťaz pripevnenú k ťažnému zariadeniu otelo bankomatu, obvinený M.D. B. s pomocou motorového vozidla zn. Porsche Cayenne vytrhol bankomat a následne ho spoločne naložili do kufra motorového vozidla zn. Porsche Cayenne, pričom ku krádeži predmetného bankomatu došlo približne v čase o 00.28 h dňa 16.11.2010 a počas vykonávania krádeže zapol obvinený M. B. rušičku signálu nezistenej značky, ktorá bola umiestnená v motorovom vozidle zn. Porsche Cayenne, z miesta krádeže spoločne odišli motorovým vozidlom zn. Porsche Cayenne bielej farby so zhasnutými svetlami smerom na obchvat N., kde ich začala prenasledovať hliadka PMJ Bratislava, pri výjazde na diaľnicu na úrovni nákupného centra B. vysypali cez strešného okno uvedeného motorového vozidla z dvoch vopred pripravených umelohmotných nádob tzv. železných „ježkov“ za účelom zastavenia hliadky PMJ Bratislava a uvedené vozidlo pokračovalo ďalej v ceste aj s doprovoznými vozidlami až do presne nezistenej garáže nachádzajúcej sa v blízkosti výrobného závodu Z. I. Z., Z.F.P. so sídlom v B., C. XXX, kde uvedený bankomat spoločne rozrezali, po otvorení bankomatu si obvinený M. B. zobral celú finančnú hotovosť, ktorá sa nachádzala v bankomate, a dal ju do vopred pripravenej tašky a presne nezisteného dňa spoločne vyhodili bankomat na miesto vopred určené obvineným M. B., do vodného toku Čierna voda v katastri obce Kráľová pri Senci, Jurajov dvor, kde bol dňa nájdený a zároveň obvinený M.D. B. odovzdal A. H., O. W., obvinenému O. G., O. G. a F. A. presne nezisteného dňa na presne nezistenom mieste podiel z krádeže bankomatu v presne nezistenej výške, čím H., V.Z., so sídlom v N., C. D. X, IČO: XXXXXXXX spôsobili škodu pozostávajúcu z hodnoty odcudzeného bankomatu vo výške

9.820,-€ a odcudzenia finančnej hotovosti vo výške 47.090,-€ v celkovej výške 56.910,-€ a spoločnosti L. Bratislava, Z..F..P., so sídlom v N., L. Y. XX, IČO: XXXXXXXX spôsobili škodu poškodením vo výške 7.144,06,-€,

e/

M. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne Techart bledo-zelenej farby doposiaľ nezisteného VIN a EČV s ťažným zariadením a kovovú reťaz na vytrhnutie bankomatu a v presne nezistenej hodine v noci zo dňa 23.11.2010 na 24.11.2010 na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených telefonických pokynov stretol s A. H., F. A. V. O. W., O. G. V. O. G., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu v obchodnom centre H., A. Č.. X S. O. a spoločne sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, obvinený M. B. načúval s motorovým vozidlom Porsche Cayenne k hlavnému vchodu do obchodného centra a zatiaľ čo F. A. vylomil s pomocou páčidla hlavné presklené vchodové dvere do obchodného centra, M.D. B. spolu s A. H. vybrali z kufra motorového vozidla kovovú reťaz pripevnenú o ťažné zariadenie, obvinený A. H. spolu s F. A. potom vbehli do obchodného centra a pripravenú kovovú reťaz pripevnili o telo bankomatu typ NCR 5877, evidenčné číslo H., v čase spáchania skutku v hodnote 7.680,-€, ktorého majiteľom je H. N., V.Z., v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 20.600,-€, následne M. B. s pomocou motorového vozidla zn. Porsche Cayenne vytrhol predmetný bankomat, pričom sa aktivovalo farbiace zariadenie a znehodnotilo v ňom sa nachádzajúce bankovky, následne M. B., A. H. V. F. A. spoločne naložili bankomat do predmetného motorového vozidla, kovovú reťaz nechali na mieste krádeže a predmetným motorovým vozidlom so zhasnutými svetlami a otvoreným kufrom odišli smerom do katastra obce Horná Štubňa v okrese Turčianske Teplice k tzv. Pivovarskému potoku, na ktorého pravej strane nábrežia v smere jeho toku pri treťom pilieri tzv. Železničného mosta pri účelovej ceste do kameňolomu Horná Štubňa uvedený bankomat spoločne rozrezali, finančnú hotovosť znehodnotenú bezpečnostným farbiacim systémom si M. B. zobral a dal ju do vopred pripravenej tašky, uvedený bankomat nechali na vyššie popísanom mieste, oblečenie zafarbené bezpečnostnou farbou vyhodili cestou do Galanty na presne nezistenom mieste pri Žiari nad Hronom do rieky Hron, čím spol. H. N., V.Z., so sídlom v N., C. D. X, IČO: XXXXXXXX spôsobili škodu pozostávajúcu z hodnoty odcudzeného bankomatu vo výške 7.680,-€, odcudzenia finančnej hotovosti vo výške 20.600,- €, znehodnotenia farbiaceho zariadenia vo výške 1.651,€ a komunikačného modulu vo výške 1.150,-€, spolu vo výške 31.081,-€ a spoločnosti F. Z., Z..F..P., so sídlom v N., A. XX, IČO: XXXXXXXX, ktorá prevádzkuje obchodné centrum H. S. O. škodu spôsobili poškodením vchodových dverí škodu najmenej vo výške 13.165,08,-€,

f/

M.D. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne nezistenej farby, VIN a EČV a v presne nezistených večerných hodinách dňa 28.07.2010 na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených telefonických pokynov stretol s F. A. a s A. H., O. W. a O. G., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu v budove P.Y. Ú. na C. X. Č.. XXX v obci F. a spoločne sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, kde F. A. nezisteným predmetom vypáčil vstupné dvere do budovy Obecného úradu, obvinený A. H. odskrutkoval skrutky z tam umiestneného bankomatu s označením TATN130I, výrobné číslo XXXXXXXX, v čase spáchania skutku v hodnote 12.180,-€, ktorého vlastníkom bola Tatra banka, a.s. a v ktorom sa vtom čase nachádzala finančná hotovosť vo výške 57.350,-€ a spoločne uvedený bankomat naložili do vyššie uvedeného motorového vozidla, pričom ku krádeži došlo približne v čase o 23.05 h dňa 28.07.2010, potom spoločne odišli k štrkovému jazeru v katastri obce Hrubý Šúr, kde predmetný bankomat rozrezali a po vybratí peňazí aj ponechali a peniaze, ktoré sa nachádzali v uvedenom bankomate si zobral. M. B., ktorý odovzdal. A. H., O. W., O. G. a F. A. presne nezisteného dňa na presne nezistenom mieste podiel z krádeže bankomatu v presne nezistenej výške, čím spôsobili H. N., V.Z.. so sídlom v N., C. D. X, IČO: XXXXXXXX škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 57.350,-€ a škodu odcudzením bankomatu vo výške 12.180,-€, v celkovej výške 69.530,-€ a obci Rovinka škodu poškodením dverí a budovy vo výške 1.661,73,-€,

g/

M. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne tmavej farby, nezisteného VIN a EČV a v presne nezistených nočných hodinách v noci zo dňa 11.09.2010 na 12.09.2010 na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených telefonických pokynov stretol s F. A. a s A. H., O. W. a O. G., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu v budove obchodného domu H. Z. na ulici O.. N. XXXX/XA S. H. a spoločne sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k budove hypermarketu H. H., v ktorom

sa nachádzali bankomaty S. Ú. N., V..Z.. typ NCR XXXX/RAL, v.č. XX-XXXXXXXX, v čase spáchania skutku v hodnote 6,950,-€, v ktorom sa nachádzal finančná hotovosť vo výške 44.770,-€ a bankomat H., V..Z.. H. typ A. XXXX výrobca NCR, SN: XXXXXXXXX, v čase spáchania skutku v hodnote 9.690,-€, v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 117.770,-€, s vyššie uvedeným motorovým vozidlom načúval obvinený M. B. v čase o 04.35 h dňa 12.09.2010 pred vchod do obchodného domu H. Z., F. A. začal strihať nezisteným predmetom ochrannú mrežu, pričom ich vyrušilo prichádzajúce motorové vozidlo zn. W. I. nezistenej EČV spoločnosti O. - G. A., V..Z., ktorej pracovník O. O. vyložil noviny a odišiel, po čom F. A. pokračoval v strihaní ochrannej mreže, následne im bola sprievodnými vozidlami nahlásená policajná hliadka a preto v čase o 04.45 h dňa 12.09.2010 z miesta činu odišli na doposiaľ nezistené miesto, čím spoločnosti H. Z. Z., V..Z.. so sídlom v N., G. D. X/A, IČO: XXXXXXXXX spôsobili škodu poškodením ochrannej mreže vo výške 1.309,-€, spol. H., V..Z.. so sídlom v N., C. D.O. Č.. X, IČO: XXXXXXXXX a S. Ú. N., V..Z.. so sídlom v N., O. D. X, IČO: XXXXXXXXX nevznikla žiadna škoda, h/

M.D. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne tmavej farby, nezisteného VIN a EČV a tabuľku s evidenčným číslom N.-XXXPT a v presne nezistených nočných hodinách v noci zo dňa 05.10.2010 na 06.10.2010 na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených telefonických pokynov stretol s F. A. a s A. H., O. W. V. O.F. G., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu v budove G.F. W. na C. X. Č.. XXX S. P. O. a spoločne sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, kde obvinený M. B. načúval v čase o 0.27,40 h dňa 05.10.2010 s vyššie uvedeným motorovým vozidlom do priestorov Obecného úradu v blízkosti miesta umiestnenia bankomatu výrobcu NCR typ 5887, trezorovej triedy CEN-L, sériové číslo XXXXXXXXX, v čase spáchania skutku v hodnote 12.560,-€, v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 22.040,-€, ktorého vlastníkom bola spoločnosť T. W. Z., Z..F..P. a ktorý bol prevádzkovaný pre A. N., V..Z., následne obvinený A. H. a F. A. opásali predmetný bankomat pomocou reťaze, ktorej druhý koniec bol pripravený o ťažné zariadenie vyššie uvedeného motorového vozidla, následne M. B. predmetný bankomat pomocou vyššie uvedeného vozidla vytrhol, spoločne sa ho obvinený M. B., obvinený A. H. a F. A. pokúšali naložiť do vozidla, pričom im bola sprievodnými vozidlami nahlásená policajná hliadka a z miesta činu odišli v čase o 0,32 h dňa 05.10.2010 na doposiaľ nezistené miesto, čím Obecnému úradu v O. spôsobili poškodením majetku škodu vo výške 770,29,-€ a spoločnosti T. W. Z., Z..F..P. so sídlom v N., F. X, IČO: XXXXXXXXX poškodením bankomatu škodu vo výške 12.560,-€ a v prípade odcudzenia finančnej hotovosti predmetného bankomatu by spôsobili škodu vo výške 22.040,-€, i/

M.D. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne šedej farby nezisteného VIN a EČV a v presne nezistených nočných hodinách v noci zo dňa 11.10.2010 na 12.10.2010 na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených telefonických pokynov stretol s F. A. a s A. H., O. W., O. G. a O. G., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu v pobočke P. N. Z., V..Z.. na G. X. Č.. XX v N. a spoločne sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, pričom vchodové dvere vedúce do miestnosti s bankomatom otvorili pomocou prinesenej presne nezistenej bankomatovej karty, následne A. H. upevnil reťaz na telo bankomatu výrobcu NCR, model 5877, trezorovej triedy UL-291, sériové číslo XXXXXXXXX, v čase spáchania skutku v hodnote 8.320,-€, ktorého vlastníkom bola P. N. Z., V..Z., v ktorom sa vtom čase nachádzala finančná hotovosť vo výške 42.650,-€ a router - komunikačné zariadenie typu Y. S.-X X. I. V. Q. Š. T. X X. výrobné číslo XXXXXXXXXXXX spoločnosti A. Z., Z..F..P., obvinený M. B. vytrhol bankomat pomocou vyššie uvedeného motorového vozidla a spoločne ho do vyššie uvedeného motorového vozidla naložili, pričom ku krádeži došlo približne v čase o 01.31 h dňa 12.10.2010, potom spoločne odišli na doposiaľ nezistené odľahlé miesto, kde bankomat rozrezali a následne ho presne nezisteného dňa odhodili do jazera Štrkovisko Dunajek v katastri obce Ivánka pri Dunaji a peniaze, ktoré sa nachádzali v uvedenom bankomate M. B., ktorý odovzdal A. O. W., O. G., O. G. a F. A. presne nezisteného dňa na presne nezistenom mieste podiel z krádeže bankomatu v presne nezistenej výške, pričom týmto konaním spôsobili P. N. Z., V..Z.. so sídlom v N., Š. X, IČO: XXXXXXXXX škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 42.650,-€, škodu odcudzením bankomatu vo výške 8.320,-€ a škodu poškodením dverí a zabezpečovacieho zariadenia vo výške 2.789,-€, A.. V. G., nar. XX.XX.XXXX, škodu poškodením dverí vo výške 6.319,50,-€ a spoločnosti A. Z., Z..F..P. so sídlom v N., I. X, IČO: XXXXXXXXX škodu odcudzením routera - komunikačného zariadenia škodu vo výške 420,47,-€.

M. B. si doposiaľ nezisteným spôsobom v nezistenom čase bez povolenia zadovážil a bez povolenia do 07. 03. 2011 prechovával v garáži bez označeného súpisného čísla, ktorá sa nachádza v radovej zástavbe garáží na ulici R. G. v B., katastrálne územie Galanta na parcele č. XXXX/XX, súpisné číslo XXXX, ktorej vlastníckmi sú A. A., nar. XX. XX. XXXX, tr. bytom D. W. XXX/XX, B. a L. A., nar. XX. XX. XXXX tr. bytom D. W. XXX/XX, B., 4 ks nábojov 244 Winchester, 25 ks nábojov 7,65 mm, 7 ks nábojov 7,62x25 Tokarev (zaistené počas prehliadky iných priestorov a pozemkov dňa 07. 03. 2011 v garáži u A. A. pod č. stopy 35), 1 ks malokalibrovú pušku s vybrúseným výrobným číslom s ďalekohľadom a tlmičom, 7 ks nábojov kalibru 22 L.R (zaistené počas prehliadky iných priestorov a pozemkov dňa 07. 03. 2011 v garáži u A. A. pod č. stopy 36), 1 ks útočnú pušku vzor 58 so znehodnocovacou značkou a sériovým číslom 26865f s prázdny zásobníkom a s 1 ks tlmičom na zbraň z kovu striebornej farby (zaistené počas prehliadky iných priestorov a pozemkov dňa 07. 03. 2011 v garáži u A. A. pod č. stopy 37), 1 ks pištoľ ČZ vzor 75 B bez výrobného čísla so zásobníkom s 16 ks nábojov 9 mm Luger, 29 ks nábojov 7,62x39 mm, 22 ks redukovaných nábojov 7,62x39 mm, 50 ks nábojov 9 mm Makarov, 1 ks pištoľ Duo kaliber 6,35 mm so zásobníkom s 5 ks nábojov kal. 6,35 Brovning, 119 ks nábojov kaliber 7,65 mm (zaistené počas prehliadky iných priestorov a pozemkov dňa 07. 03. 2011 v garáži u A. A. pod č. stopy 38), 1 ks útočnú pušku vzor 58 s nápisom 7,62x39 s číslom N. bez zásobníka (zaistené počas prehliadky iných priestorov a pozemkov dňa 07. 03. 2011 v garáži u A. A. pod č. stopy 40A), 2 ks útočné pušky vzor 58 č. M65625 a M6688 bez zásobníkov (zaistené počas prehliadky iných priestorov a pozemkov dňa 07. 03. 2011 v garáži u A. A. pod č. stopy 40B, 40C), ďalej v motorovom vozidle zn. Audi RS6 Combi, tmavošedej metalízy nachádzajúcom sa v predmetnej garáži, prechovával 1 ks samonabíjaciu pištoľ ČZ vzor 85 kaliber 9 mm Luger bez viditeľného označenia výrobným číslom s 2 ks zásobníkov, v jednom sa nachádzalo 16 ks nábojov rôznej značky kalibru 9 mm Luger a v druhom sa nachádzalo 15 ks nábojov rôznej značky kalibru 9 mm Luger (zaistené počas ohliadky motorového vozidla Audi RS6 combi dňa 10. 03. 2011 ako stopa 31), škatuľku s obsahom 27 ks nábojov kalibru 9 mm Luger (zaistené počas ohliadky motorového vozidla Audi RS6 combi dňa 10. 03. 2011 ako stopa 32), 1 ks samonabíjaciu pištoľ ČZ vzor 82 s 1 ks zásobníka s obsahom 6 ks nábojov kalibru 9 mm Brovning C (zaistené počas ohliadky motorového vozidla Audi RS6 combi dňa 10. 03. 2011 ako stopa 33), 1 ks samonabíjaciu pištoľ vzor ČZ 82 bez viditeľného označenia výrobným číslom s jedným zásobníkom, 2 ks papierových škatuliek, v ktorých sa nachádzalo 90 ks nábojov kalibru 9 mm Makarov (zaistené počas ohliadky motorového vozidla Audi RS6 combi dňa 10. 03. 2011 ako stopa 57), 1 ks útočnú pušku vzor 58 bez viditeľného označenia výrobným číslom s 2 ks zásobníkov s obsahom 60 ks nábojov kalibru 7,62x39 mm (zaistené počas ohliadky motorového vozidla Audi RS6 combi dňa 10. 03. 2011 ako stopa 59), pričom expertízou na Kriminalistickom a expertíznom ústave PZ SR v Bratislave odbor kriminalistika, odvetvie kriminalistická balistika, kriminalistická metalografia bolo zistené, že (stopy zaistené počas prehliadky iných priestorov a pozemkov dňa 07. 03. 2011 v garáži u A. A.)

pri stope č. 35 ide o 36 ks strelby schopných nábojov a to 4 ks kal. 243 Winchester, rôznych výrobcov (2 ks českej výroby zn. S&B, 2 ks juhokórejskej výroby zn. PMC), 7 ks kal. 7,62x25, československej výroby s dnovým označením aym Považská Bystrica, 25 ks kal. 7,65 Brovning rôznych výrobcov (13 ks slovenskej výroby zn. CgT, 12 ks českej výroby zn. SBP), ktoré sa v zmysle § 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení považujú za strelivo, ktoré v zmysle § 12 ods. 1 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive môže nadobudnúť do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz,

pri stope č. 36 ide o strelbyschopnú opakovaciu malokalibrovú pušku americkej výroby zn. Remington Mod. 572, kal. 22 Long Rifle s odstráneným výrobným číslom, označená rakúskymi výrobnými značkami z mája roku 1997 (SDY), na ktorej bol namontovaný zameriavací ďalekohľad zn. Tasco Pronghorn s parametrami 3-9x35 bez výrobného čísla, na hlavni bol umiestnený podomácky vyrobený tlmič hluku výstrelu, v zmysle § 2 písm. a) z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení ide o zbraň, ktorú podľa § 4 ods. 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení posudzujeme ako zbraň kategórie A, t.j. zakázanú zbraň, ktorú v zmysle § 8 ods. 1 uvedeného zákona je zakázané nadobúdať do vlastníctva, držať alebo nosiť, metalografickým skúmaním bolo zistené, že pôvodné výrobné číslo bolo odstránené napr. brúsením a pôvodné výrobné číslo bolo zistené v tvare B1582614, tlmič hluku, ktorý bol umiestnený na zbrani sa v zmysle § 4 ods. 4 písm. a) z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení, považuje za zakázaný doplnok zbrane,

7 ks strelby schopných nábojov kal. 22 Long Rifle, českej výroby zn. SB sa v zmysle § 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení považujú za strelivo, ktoré v zmysle §12 ods. 1 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive môže nadobudnúť do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz,

pri stope č. 37 ide o pôvodne znehodnotenú útočnú pušku československej výroby SA vz. 58, kal. 7,62x39, výrobné číslo 26865 f so zásobníkom, ktorá bola podomácky prerobená na strelbu nábojov 7,62x39, označená československou preberacou značkou z roku 1962 a českou kontrolnou znehodnocovacou značkou, zbraň je strelbyschopná jednotlivo i dávkami, v zmysle § 2 písm. a) z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení ide o zbraň, ktorú podľa § 4 ods. 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení posudzujeme ako zbraň kategórie A, t.j. zakázanú zbraň, ktorú v zmysle § 8 ods. 1 uvedeného zákona je zakázané nadobúdať do vlastníctva, držať alebo nosiť, tlmič hluku z kovu striebornej farby, ktorý je použiteľný na vyššie uvedenú útočnú pušku, sa v zmysle § 4 ods. 4 písm. a) z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení, považuje za zakázaný doplnok zbrane, metalografickým skúmaním neboli zistené stopy po manipulácii s výrobným číslom,

pri stope č. 38 ide o 2 ks zbraní so zásobníkmi a 241 ks nábojov a to:

1 ks strelbyschopná samonabíjacia pištoľ českej výroby zn. CZ Mod. 75 B, kal. 9 mm Luger, bez výrobného čísla a označenia skúšobnými značkami, so zásobníkom, metalografickým skúmaním neboli zistené stopy po odstraňovaní výrobného čísla

1 ks strelbyschopná samonabíjacia pištoľ československej výroby zn. DUO, kal. 6,35 Browning s odstráneným výrobným číslom a skúšobnou značkou, so zásobníkom, metalografickým skúmaním bolo zistené že pôvodné výrobné číslo bolo odstránené napr. brúsením a pôvodné výrobné číslo bolo zistené v tvare 147215,

v zmysle § 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení ide o zbrane, ktoré v zmysle § 4 ods. 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení posudzujeme ako zbraň kategórie A, t.j. zakázanú zbraň, ktoré v zmysle § 8 ods. 1 uvedeného zákona je zakázané nadobúdať do vlastníctva, držať alebo nosiť, medzi 241 ks strelby schopných nábojov sa nachádzalo:

29 ks kal. 7,62x39, československej výroby s dnovým označením bxn

22 ks kal. 7,62x39 Rd, československej výroby s dnovým označením bxn

16 ks kal. 9 mm Luger s dnovým označením PZ

50 ks kal 9x18, maďarskej výroby, zn. MFS

119 ks kal. 7,65 Browning, českej výroby, zn. S&B

5 ks kal. 6,35 Browning, brazílskej výroby, zn. CB,

ktoré sa v zmysle § 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení považujú za strelivo, z technického hľadiska ide o strelivo do zbraní kategórie B, ktoré v zmysle § 12 ods. 1 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive môže nadobudnúť do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz, náboje sú použiteľné do zbraní príslušného kalibru, náboje kalibru 7,62x39, kal. 7,62x39 RD sú použiteľné do zbraní zaistených počas prehliadky iných priestorov a pozemkov dňa 07. 03. 2011 v garáži u A. A. ako stopa č. 37, 40A, 40B, 40C, náboje kal. 6,35 Browning a kal. 9 mm Luger sú použiteľné do zbrane zaistenej počas prehliadky iných priestorov a pozemkov dňa 07. 03. 2011 v garáži u A. A. ako stopa č. 38, pri stope č. 40A ide o expanznú zbraň - samočinnú útočnú pušku zn. ČZ 58, kal. 7,62x39 Cvičný, výrobného čísla B 24471, bez zásobníka, ktorá bola podomácky upravená pre strelbu nábojov 7,62x39, označená československou vojenskou preberacou značkou z roku 1969, slovenskými skúšobnými značkami z roku 2009 a značkou K - Arms, umožňuje strelbu jednotlivo aj dávkami, v zmysle § 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení ide o zbraň, ktorú podľa § 4 ods. 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení posudzujeme ako zbraň kategórie A, t.j. zakázanú zbraň, ktorú v zmysle § 8 ods. 1 uvedeného zákona je zakázané nadobúdať do vlastníctva, držať alebo nosiť, metalografickým skúmaním neboli zistené stopy po manipulácii s výrobným číslom,

pri stope č. 40B ide o expanznú zbraň - samočinnú útočnú pušku zn. ČZ 58, kal. 7,62x39 Cvičný, výrobného čísla M 66388, bez zásobníka, ktorá bola podomácky upravená pre strelbu nábojov 7,62x39,

označená československou vojenskou preberacou značkou z roku 1976, slovenskými skúšobnými značkami z roku 2010 a značkou K - Arms, umožňuje strelbu jednotlivo aj dávkami, v zmysle § 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení ide o zbraň, ktorú podľa § 4 ods. 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení posudzujeme ako zbraň kategórie A, t.j. zakázanú zbraň, ktorú v zmysle § 8 ods. 1 uvedeného zákona je zakázané nadobúdať do vlastníctva, držať alebo nosiť, metalografickým skúmaním neboli zistené stopy po manipulácii s výrobným číslom,

pri stope č. 40C ide o expanznú zbraň - samočinnú útočnú pušku zn. ČZ 58, kal. 7,62x39 Cvičný, výrobného čísla M 65625, bez zásobníka, ktorá bola podomácky upravená pre strelbu nábojov 7,62x39, označená československou vojenskou preberacou značkou z roku 1976, slovenskými skúšobnými značkami z roku 2010 a značkou K - Arms, umožňuje strelbu jednotlivo aj dávkami, v zmysle § 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení ide o zbraň, ktorú podľa § 4 ods. 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení posudzujeme ako zbraň kategórie A, t.j. zakázanú zbraň, ktorú v zmysle § 8 ods. 1 uvedeného zákona je zakázané nadobúdať do vlastníctva, držať alebo nosiť, metalografickým skúmaním neboli zistené stopy po manipulácii s výrobným číslom, pričom expertízou na Kriministickom a expertíznom ústave PZ SR v Bratislave odbor kriminalistika, odvetvie kriminalistická balistika, kriminalistická metalografia bolo zistené, že (stopy zaistené počas ohliadky motorového vozidla Audi RS6 combi dňa 10. 03. 2011) pri stope č. 31 ide o 1 ks strelbyschopná samonabíjacia pištoľ českej výroby zn. CZ 75/85, kal. 9 mm Luger, bez výrobného čísla a označenia skúšobnými značkami s 2 ks zásobníkov, v zmysle § 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení ide o zbraň, ktorú v zmysle § 4 ods. 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení posudzujeme ako zbraň kategórie A, t.j. zakázanú zbraň, ktorú v zmysle § 8 ods. 1 uvedeného zákona je zakázané nadobúdať do vlastníctva, držať alebo nosiť, pričom metalografickým skúmaním nebolo na hlavni ani na tele zbrane zistené žiadne výrobné číslo,

v zásobníkoch zbrane sa nachádzalo 31 ks strelby schopných nábojov 9 mm Luger z toho:

20 ks výrobcu Sellier&Bellot (Česká republika) s dnovým označením PZ a vyznačeným rokom výroby 2005

2 ks výrobcu PS (Považské strojárne, SR) s dnovým označením PZ

9 ks nábojov CBC (Companhia Brasileira de Cartuchos S. A., Magtech, Brazília),

ktoré sa v zmysle § 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení považujú za strelivo, ktoré v zmysle § 12 ods. 1 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive môže nadobudnúť do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz,

pri stope č. 32 ide o 27 ks strelby schopných nábojov 9 mm Luger výrobcu Sellier&Bellot (Česká republika) s dnovým označením PZ a vyznačeným rokom výroby 2005, ktoré sa v zmysle § 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení považujú za strelivo, ktoré v zmysle § 12 ods. 1 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive môže nadobudnúť do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz,

pri stope č. 33 ide o 1 ks strelbyschopná samonabíjacia pištoľ československej výroby zn. ČZ vz. 82, kal. 9 mm, výrobného čísla XXXXXX, označená kódovým označením výrobcu she (Česká zbrojovka, Uherský Brod, Československo) s vojenskými preberacími značkami s vyznačeným rokom prebratia 1985 s československou skúšobnou značkou a slovenskou znehodnocovacou značkou s vyznačeným rokom znehodnotenia 2001, pôvodne išlo o znehodnotenú zbraň, ktorá bola podomáckymi úpravami sfunkčnená na strelnú palnú zbraň určenú na strelbu ostrých nábojov so stredovým zápalom kal. 9 mm Browning Court, v zmysle § 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení ide o zbraň, ktorú v zmysle § 4 ods. 2 písm. c, písm. g) z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení posudzujeme ako zbraň kategórie A, t.j. zakázanú zbraň, ktoré v zmysle § 8 ods. 1 uvedeného zákona je zakázané nadobúdať do vlastníctva, držať alebo nosiť, metalografickým skúmaním bolo zistené, že výrobné čísla na hlavni a tele zbrane nevykazovali znaky pozmeňovania, v zásobníku zbrane sa nachádzalo 6 ks strelby schopných nábojov kalibru 9 mm Browning Court, výrobcu Sellier&Bellot (Česká republika), ktoré sa v zmysle § 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení považujú za strelivo, ktoré v zmysle § 12 ods. 1 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive môže nadobudnúť do

vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz,

pri stope č. 57 ide o 1 ks strel'by schopná samonabíjacia pištoľ českej výroby zn. ČZ vz. 83, kal. 9 mm, bez výrobného čísla, neoznačená skúšobnou značkou, ani kódovým označením výrobcu, v zmysle § 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení ide o zbraň, ktorú v zmysle § 4 ods. 2 písm. g) z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení posudzujeme ako zbraň kategórie A, t.j. zakázanú zbraň, ktoré v zmysle § 8 ods. 1 uvedeného zákona je zakázané nadobúdať do vlastníctva, držať alebo nosiť, metalografickým skúmaním nebolo na hlavni ani na tele zbrane zistené žiadne výrobné číslo, v 2 ks škatuliek sa nachádzalo 90 ks strel'by schopných nábojov kalibru 9 mm Makarov z toho:

36 ks výrobcu aym (Považské strojárne, SR) s vyznačeným rokom výroby 2002

37 ks výrobcu MFS (Maďarsko) s vyznačeným rokom výroby 2008

5 ks výrobcu MFS (Maďarsko) s vyznačeným rokom výroby 2004

5 ks výrobcu MFS (Maďarsko) s vyznačeným rokom výroby 2006

7 ks výrobcu MFS (Maďarsko)

ktoré sa v zmysle § 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení považujú za strelivo, ktoré v zmysle §12 ods. 1 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive môže nadobudnúť do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz,

pri stope č. 59 ide o útočnú pušku SA vz. 58 V, kal. 7,62x39, s vyznačeným kódovým označením výrobcu she (Zbrojovka Uherský Brod, Československo), bez označenia výrobným číslom, s 2 ks zásobníkov, pôvodne išlo o expanznú zbraň na strel'bu nábojok kal. 7,62x39 Cvičný, ktorá bola podomácky prerobená na strel'bu ostrých nábojov 7,62x39, zbraň je strel'by schopná jednotlivo i dávkami, v zmysle § 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení ide o zbraň, ktorú podľa § 4 ods. 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení posudzujeme ako zbraň kategórie A, t.j. zakázanú zbraň, ktorú v zmysle § 8 ods. 1 uvedeného zákona je zakázané nadobúdať do vlastníctva, držať alebo nosiť, metalografickým skúmaním bolo zistené, že pôvodné výrobné číslo bolo v tvare D 8x444, pričom číslica označená x bola pravdepodobne 6 alebo 0, ďalej bol zistený pôvodný kaliber 7,62x39 Cvičný, slovenská skúšobná značka # s vyznačeným rokom skúšky 07 (2007) a numerický znak 35,

v zásobníkoch zbrane sa nachádzalo 60 ks strel'by schopných nábojov kal. 7,62x39 mm (vz. 43), výrobca bxn (Sellier&Bellot, Československo), ktoré sa v zmysle § 2 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších zmien a doplnení považujú za strelivo, ktoré v zmysle § 12 ods. 1 z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive môže nadobudnúť do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz.

t e d a

v bode 1/

obžalovaný M. B. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, závažnejším spôsobom konania - organizovanou skupinou, čin zorganizoval a spôsobil ním škodu veľkého rozsahu a zničil, poškodil a urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - organizovanou skupinou,

obžalovaní O. G., O. G., V. O. W. si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním, závažnejším spôsobom konania - organizovanou skupinou a spôsobili ním škodu veľkého rozsahu a zničili, poškodili a urobili neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku značnú škodu a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - organizovanou skupinou,

v bode 2/

obžalovaný M. B. sebe zadovážil a držal strelivo bez povolenia, sebe zadovážil a držal strelnú zbraň, jej súčasť a komponent bez povolenia a označenia zbrane určeného na jej identifikáciu podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná a bez povolenia sebe zadovážil a prechovával hromadne účinnú zbraň a taký čin spáchal vo väčšom rozsahu,

č í m s p á c h a l i

v bode 1/

obžalovaný M. B.

pokračovací obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b), ods. 5 písm. a), § 138 písm. i) Trestného zákona, zčasti dokonaného, zčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s pokračovacím zločinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c), § 138 písm. i) Trestného zákona,

obžalovaní O. G., O. G., V. O. W.

pokračovací obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b), ods. 5 písm. a), § 138 písm. i) Trestného zákona, zčasti dokonaného, zčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s pokračovacím zločinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c), § 138 písm. i) Trestného zákona,

v bode 2/

obžalovaný M. B.

prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a) ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obžalovaný M. B.U.

Podľa § 212 ods. ods. 5, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 a pol roka.

Podľa § 48 ods. 3 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do o ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods., 1, § 78 ods., 1 Trestného zákona sa obžalovanému M.. B. ukladá ochranný dohľad v trvaní 2 (dva roky)

Podľa § 60ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa obžalovanému M. B. ukladá trest prepadnutia veci a to trest prepadnutia veci a to:

1 ks malokalibrovú pušku s vybrúseným výrobným číslom s ďalekohľadom a tlmičom, 1 ks útočnú pušku vzor 58 so znehodnocovacou značkou a sériovým číslom 26865f s prázdny zásobníkom a s 1 ks tlmičom na zbraň z kovu striebornej farby, 1 ks pištoľ ČZ vzor 75 B bez výrobného čísla so zásobníkom, 1 ks pištoľ Duo kaliber 6,35 mm so zásobníkom, 1 ks útočnú pušku vzor 58 s nápisom 7,62x39 s číslom B24474 bez zásobníka, 2 ks útočné pušky vzor 58 č. M65625 a M6688 bez zásobníkov, 1 ks samonabíjaciu pištoľ ČZ vzor 85 kaliber 9 mm Luger bez viditeľného označenia výrobným číslom s 2 ks zásobníkov, 1 ks samonabíjaciu pištoľ ČZ vzor 82 s 1 ks zásobníka, 1 ks samonabíjaciu pištoľ vzor ČZ 82 bez viditeľného označenia výrobným číslom s jedným zásobníkom, 1 ks útočnú pušku vzor 58 bez viditeľného označenia výrobným číslom s 2 ks zásobníkov, nachádzajúcich sa na Oddelení správnej služby PZ Galanta.

obžalovaní O. G., O. G., V. O. W.

Podľa § 212 ods. ods. 5, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody každý v trvaní 10 (desať) rokov

Podľa § 48 ods. 3 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uložených trestov zaraďujú do o ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom strázenia.

Podľa § 76 ods., 1, § 78 ods., 1 Trestného zákona obžalovaným O. G.P., O. G., O. W., ukladá ochranný dohľad každému v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodené spoločnosti : S. Ú. N., V.Z., O. D. X, L.: XX XXX XXX, Z. L. L. Y. Z. Z.F.P., Z. Z. S. N., L. Y. XX, L.: XXXXXXXX, Z. V. Z. Z.F.P., Z. Z. S. N., Z. X, L.Č.: XXXXXXXX Z. Y. M. Z. B., F. Š. Č. X, Z. H., V.Z., Z. Z. S. N., C. D. X, L.: XXXXXXXX, Z. L. Bratislava, Z.F.P., Z. Z.W. S. N., L. Y. XX, L.: XXXXXXXX, Z. F. Z., Z.F.P., Z. Z. S. N., A. XX, L.: XXXXXXXX, P. F. , Z. H. Z. Z., V.Z.. Z. Z. S. N., G. D.Á. X/A, L.: XXXXXXXX P. Ú. S. O., Z. T. W. Z., Z.F.P. Z. Z. S. N., F. X, L.: XXXXXXXX, Z. P. N. Z., V.Z. Z. Z. S. N., Š.Ú. X, L.: XXXXXXXX, V. G., D.. XX.XX.XXXX, Z. A. Z., Z.F.P. Z. Z. S. N., I. X, L.: XXXXXXXX odkazujú z nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie

Podľa § 288 ods. 3 Tr. por. sa poškodené spoločnosti : Z. Y. M. B., Z. W. Z. Z. S. B., F. Š. XXX, L.: XXXXXXXX, Z. S. Z., V.Z.. Z. Z. S. N., S. X, L.: XXXXXXXX O. G. Z. P. S. Ú. Z. B. Z., V.Z.. Z. Z.W. S. N. na S. X. Č. XX Z. U. Z. Z., V.Z., Z. Z. S. N., H. XX, L.: XXXXXXXX, Z. Z. H., V.Z.. Z. Z. S. N., G.P. XX, L.: XXXXXXXX P. H. Z., P. R., P. H., Z. P. A. Z.F.P., Z. Z. S. C. Z., C. XXX, L.: XXXXXXXX, Z. B. Z. Z. (SK) V.Z.. Z. Z.Í. S. N., S. XX, L.: XXXXXXXX, P. Č. Č. XXX , Z. Slovenská Z., V.Z.. Z. Z. S. N., H. XX, L.: XXXXXXXX, F. C. H. W. Z. Z.W. N., Č. XXX, L.: XXXXXXXX, S. O. S., N. O., V.. Z. A. Č. XX/XX , Z. X. N. Z., V.Z.. Z. Z. S. N., Š. X/A, L.: XXXXXXXX, Z. P. Z. Z.F.P., Z. Z. S. N., G. X, L.: XXXXXXXX, Z. Y., Z.F.P. Z. Z. S. N., H. X, L.: XXXXXXXX odkazujú z nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie

II/

Podľa § 285 písm. c Tr. por. sa obžalovaní M. B. O. G.P., O. W. O. G., O. A. V. L.. O. S. oslobodujú spod obžaloby

M. B.

pre obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b), písm. e), ods. 5 písm. a), § 138 písm. i) Trestného zákona, z časti dokonaného, z časti v štádiu pokusu podľa §14 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s pokračovacím zločinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

obžalovaní O. G., O. W.

pre pokračovací obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b), ods. 5 písm. a), § 138 písm. i) Trestného zákona, z časti dokonaného, z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s pokračovacím zločinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona

O. G., O. A. V. L.. O. S.

pre pokračovací obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b), ods. 5 písm. a), § 138 písm. i) Trestného zákona, z časti dokonaného, z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s pokračovacím zločinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorých sa mali dopustiť na skutkovom základe uvedenom v bodoch a to obžal. M.. B. V. O.. W. v bodoch 1 až 16, P. O. G. v bodoch 1,2,3,4,5,11,12,13,14,15 a 16 obžal. O.. A. v bodoch 8,9,10,13,14,15 a obžal. L.. O.. S. v bodoch 7,8,9,10,11,12,13, a 14 obžaloby GP č.k. XIV Gv 31/2012

ktorých sa mali dopustiť tak

ž e

1/

M. B., A. H. s prezývkou „Motko“, O. W., O. G. s prezývkou „Čurino“, O. G. s prezývkou „Vrecko“, O. A. s prezývkou „Púčik“, L. O. S. a F. A., nar. XX. XX. XXXX, bytom A., Z.Z. Č.. X od presne nezisteného času roku 2009 až do presne nezisteného dňa konca roka 2010 na území Slovenskej republiky, ako členovia organizovanej skupiny (§ 129 ods. 2 Trestného zákona), ktorú založil a činnosť ktorej organizoval a riadil M. B., po rozdelení úloh M. B., vykonávali krádeže bankomatov tým spôsobom, že v časovom období od konca roka 2009 do konca roka 2010 M. B. inicioval opakované stretnutia s A.F. H., O. W., O. G., O. G., L. O. S., O. A. V. F. A., predmetom ktorých bola dohoda o budúcom uskutočnení vopred nešpecifikovaných krádeží bankomatov, pričom v doposiaľ nezistenom časovom období s doposiaľ nezistenými osobami a doposiaľ nezisteným spôsobom M. B. pripravil logistické a materiálne podmienky na vykonanie krádeží bankomatov vo forme obstarania presne nezistených osobných motorových vozidiel zn. Audi RS6 a rôznych motorových vozidiel zn. Porsche Cayenne rôznych farieb a výrobných značiek, rôzne prívesné vozíky, odcudzené tabuľky s rôznymi evidenčnými číslami, rôzne mobilné telefóny a SIM karty, vysielачky zn. Kenwood, presne nezistenú pištoľ, útočnú pušku vzor 58, tzv. ježkov na prerušenie motorizovaného prenasledovania príslušníkmi Policajného zboru uložené v plastových nádobách, rušičku signálu nezistenej značky, rôzne nástroje na páčenie a sekanie, kladivá, elektrické a motorové nástroje na rezanie a brúsenie, presne nezistený plameňový rezací nástroj, baterky, laná, kovové reťaze, kovové kly, bandasky s presne nezistenou horľavou kvapalinou, spreje a lepiace pásky na prekrytie bezpečnostných kamier a senzorov pohybu a získania informácií o jednotlivých bankomatoch, ich umiestnení a prístupu k nim, pričom čas, miesto, spôsob vykonania krádeže bankomatu, spôsob rozdelenia finančnej hotovosti nachádzajúcej sa v odcudzenom bankomate a spôsob disponovania s použitými pomôckami určoval výhradne M. B., ktorý jednotlivým členom skupiny rozdelil úlohy tak, že posádka tzv. „pracovného“ motorového vozidla, ktorú tvoril A. H., F. A. a okrem skutkov v obci Š. zo 04.01.2010, v obci S. Ú. zo 17.02.2010 a v obci H. Z. z 21. na 22.02.2010 aj M. B. ako vodič, sa priamo zúčastnila krádeže bankomatu, pričom mali hlavy maskované čiernou kuklou a na sebe mali oblečenie tmavej farby, F. A. vylamoval vstupné dvere na objektoch, v ktorých sa nachádzali bankomaty, A. H. oddeľoval bankomat od pevného ukotvenia, resp. iným spôsobom manipuloval s bankomatom na mieste a O. W., O. G., O. G.P., L. O. S. V. O. A. boli vodičmi a spolujazdcami doprovozných vozidiel, ktoré zaisťovali bezpečnosť posádky „pracovného“ motorového vozidla, ktoré sa priamo zúčastňovalo krádeže bankomatu a po príchode na miesto krádeže a v jeho okolí sa pohybovali takým spôsobom, aby mohli prostredníctvom vysielачky posádky „pracovného“ motorového vozidla nahlásiť akýkoľvek pohyb nežiaducich osôb, motorových vozidiel, resp. policajnú hliadku,

2/

obvinený M. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne alebo Audi RS6 doposiaľ nezisteného VIN a EČV s ťažným zariadením a nákladný príves zn. AGADOS, I. Z.-XXXYC, S. X., na základe ním predtým udelených pokynov sa dňa 04.01.2010 v presne nezistených skorých ranných hodinách na doposiaľ nezistenom mieste v Galante stretli F. A. a obvinení A. H., O. W., O. G.Č. V. O. G. s úmyslom vykonať krádež bankomatu z budovy predajne Y. M. B., spotrebné družstvo v obci Š. na G. X. Č.. XXX, potom sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, posádka „pracovného“ motorového vozidla s vozidlom načúvala pred vchodové dvere do predajne Y. M., A. H. odpojil z „pracovného“ motorového vozidla vyššie uvedený nákladný príves a odtlačil ho za roh budovy predajne z pravej strany, F. A. páčidlom vylomil sklenené dvojkrídlové vchodové dvere vedúce do vestibulu predajne, kde lepiacou páskou prelepili snímač pohybu, obvinený A. H. upevnil lano alebo reťaz na telo tam umiestneného bankomatu typu D. XXXX H., výrobné číslo XXXXXXXX prevádzkovaného pre A. N., V.Z., ktorého vlastníkom je spoločnosť T. W. Z., Z..F..P. a v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 52.790,-€, druhý koniec reťaze alebo lana bol upevnený na ťažnom zariadení „pracovného“ motorového vozidla, následne obvinení pomocou „pracovného“ motorového vozidla vytrhli predmetný bankomat z budovy predajne, pričom sa na vozidle ohlo ťažné zariadenie, a preto vyššie uvedený nákladný príves ponechali na mieste, ku skutku došlo približne v čase o 02.49 h dňa 04.01.2010, potom nasadli do „pracovného“ motorového vozidla a vytrhnutý bankomat ťahali za „pracovným“ motorovým vozidlom smerom na obec Šintava, odbočili na poľnú cestu, kde zhruba asi po jednom kilometri bankomat spoločne rozrezali, po otvorení bankomatu z neho vybrali finančnú hotovosť, ktorú neskôr odovzdali obvinenému M. B., ktorý presne nezisteného dňa na presne nezistenom mieste odovzdal obvinenému A. H., obvinenému O. W., obvinenému O. G., obvinenému O. G. a F. A. podiel z krádeže bankomatu v presne nezistenej výške, čím spôsobili spoločnosti T. W. Z., Z..F..P. so sídlom v N., F. X, IČO: XXXXXXXX škodu pozostávajúcu z hodnoty poškodeného bankomatu

vo výške 14.080,-€ a odcudzenia finančnej hotovosti vo výške 52.790,-€ v celkovej výške 66.870,-€ a spoločnosti Y. M. B., spotrebné družstvo so sídlom v B., F. Š. XXX, IČO: XXXXXXXX poškodením vchodových dverí škodu vo výške 7.635,93,-€,

3/

obvinený M. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Audi RS6 doposiaľ nezisteného VIN a EČV s ťažným zariadením a karbobrúsku nezisteného výrobcu a výrobného čísla, na základe ním predtým udelených pokynov sa dňa 17.02.2010 v presne nezistených skorých ranných hodinách na doposiaľ nezistenom mieste v Galante stretli F. A. a obvinení A. H., O. W. V. O. G. s úmyslom vykonať krádež bankomatu z budovy kultúrneho domu v obci S. Ú. na D. Z., potom sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, kde F. A. zlomil cylindrickú vložku na vchodových dverách vedúcich do budovy kultúrneho domu, obvinený A. H. ju vymenil za novú cylindrickú vložku a vo vestibule kultúrneho domu poškodil snímače poplašného zariadenia, následne F. A. zlomil cylindrickú vložku na drevených dverách vedúcich do miestnosti, kde sa nachádzal bankomat zn. Wincor-Nixdorf 2150xe s interným označením Z., v.č. XXXXXXXXX, ktorého vlastníkom je S. Z., V.Z., kde obvinený A. H. taktiež poškodil snímač pohybu poplašného zariadenia, ako aj samotné poplašné zariadenie, následne F. A. spoločne s obvineným A. H. spoločne rozrezali zadné dvierka bankomatu pomocou prinesenej karbobrúsky a z bankomatu odcudzili 5 ks plastových kaziet na bankovky s finančnou hotovosťou vo výške 49.680,-€, na mieste činu vyprázdнили dva tam nachádzajúce sa hasiace prístroje a vypáčili zadné biele drevené presklené dvere, ku skutku došlo v čase od 03.30 h do 04.45 h dňa 17.02.2010, následne spoločne z miesta činu odišli na neznáme miesto, finančnú hotovosť, ktorá sa nachádzala v uvedenom bankomate neskôr odovzdali obvinenému M. B., ktorý presne nezisteného dňa na presne nezistenom mieste odovzdal obvinenému A. H., obvinenému O. W., obvinenému O. G. a F. A. podiel z krádeže v presne nezistenej výške, čím spôsobili S. Z., V.Z. so sídlom v N., S. X, IČO: XXXXXXXX škodu poškodením bankomatu vo výške 11.170,-€, škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 49.680,-€, spoločnosti O. G. Z. P. S.G. Ú. škodu poškodením zámkov a vyprázdnením dvoch hasiacich prístrojov vo výške 446,94,-€ a spoločnosti B. Z., V.Z. so sídlom v N. na S. X. Č. XX škodu poškodením prenosového zariadenia GSM komunikátora vo výške 250,-€,

4/

obvinený M. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Audi RS6 doposiaľ nezisteného VIN a EČV s ťažným zariadením a karbobrúsku nezisteného výrobcu a výrobného čísla, na základe ním predtým udelených pokynov sa z 21.02.2010 na 22.02.2010 v presne nezistených nočných hodinách na doposiaľ nezistenom mieste v Galante stretli F. A. a obvinení A. H., O. W. V. O. G.P. s úmyslom vykonať krádež bankomatu z budovy P. Ú. S. P. H. Z., potom sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, kde poškodili kábel miestneho rozhlasového zariadenia a tri lampy verejného osvetlenia zo zadnej strany budovy, následne F. A. odstránil cylindrické vložky na vstupných plastových presklených dverách z prednej časti budovy a na plastových presklených dverách zo zadnej strany budovy a nezisteným predmetom odstránili uzamykací mechanizmus bezpečnostných dverí ADLO vedúcich do miestnosti s bankomatom, kde poškodili elektronický zabezpečovací systém a prenosové zariadenie - GSM komunikátor, ktorý patril spoločnosti Slovenská Z., V.Z., následne sa pokúsili pomocou prinesenej karbobrúsky prerezať korpus trezorovej časti bankomatu zn. Pro Cash 2150XE, v. č. XXXXXXXXXX, ktorého vlastníkom bola spoločnosť U. Z. Z., V.Z., v ktorom sa vtom čase nachádzala finančná hotovosť vo výške 236.100,-€, čo sa im z nezisteného dôvodu nepodarilo, z miestnosti, kde sa nachádzal bankomat odcudzili prenosové zariadenie router zn. Sarian DR6410, ktorého vlastníkom bola spoločnosť Z. H., V.Z. a z budovy Obecného úradu odcudzili 1 ks práškového hasiaceho prístroja zn. PG6EURO a druhý vodný hasiaci prístroj zn. W9F vyprázdнили, ku skutku došlo v čase od 23.51 h dňa 21.2.2010 do 07.15 h dňa 22.02.2010, čím spôsobili Z. Z., V.Z. so sídlom v N., H. XX, IČO: XXXXXXXX poškodením zabezpečovacej signalizácie a prenosového zariadenia škodu vo výške 3.308,-€ a v prípade odcudzenia finančnej hotovosti z predmetného bankomatu by spôsobili škodu vo výške 236.100,-€, spoločnosti U. Z. Z., V.Z., so sídlom v N.V., H. XX, IČO: XXXXXXXX poškodením bankomatu spôsobili škodu vo výške 6.890,-€, spoločnosti Z. H., V.Z. so sídlom v N., G. XX, IČO: XXXXXXXX odcudzením routra spôsobili škodu vo výške 943,67,-€ a obci Trenčianske Stankovce poškodením zámkov, verejného osvetlenia a vyprázdnením hasiaceho prístroja spôsobili škodu vo výške 471,-€ a odcudzením 1 ks práškového hasiaceho prístroja škodu vo výške 32,13,-€,

5/

obvinený M. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Audi RS6 doposiaľ nezisteného VIN, tabuľku s evidenčným číslom N.-XXXAX a karbobrúsku nezisteného výrobcu a výrobného čísla a v presne nezistených nočných hodinách v noci zo 16.03.2010 na 17.03.2010 na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených telefonických pokynov stretol s F. A. a s obvinenými A. H., O. W. V. O. G., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu z budovy zdravotného strediska v P. R. Č.. XXX, potom sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, kde nezisteným predmetom odvtáli a vypáčili cylindrické vložky na vstupných plastových dverách a na plastových dverách vedúcich do miestnosti s bankomatom, kde na dverách tam umiestneného bankomatu typu D. A., výrobného čísla XXXXXXXX, ktorého vlastníkom bola spoločnosť T. W. Z., Z..F..P., v ktorom sa v tom čase nachádzala finančná hotovosť 36.380,-€, nezisteným spôsobom odstránili zámok s číselným kódom, dvere v oblasti zámku sa snažili otvoriť pomocou karbobrúsky, ale do bankomatu nevnikli, nakoľko boli v čase o 03.09 h dňa 17.03.2010 vyrušení pracovníkmi súkromnej bezpečnostnej služby Y.-Z., Z..F..P. a následne z miesta činu unikli na osobnom motorovom vozidle zn. AUDI striebornej farby I. N.- XXXAX na neznáme miesto, čím obci R. spôsobili poškodením dverí škodu vo výške 795,10,-€ a spoločnosti T. W. Z., Z..F..P. so sídlom v N., F. X, IČO: XXXXXXXX poškodením dverí bankomatu škodu vo výške 3.000,-€ a v prípade odcudzenia finančnej hotovosti z predmetného bankomatu by im spôsobili škodu vo výške 36.380,-€,

6/

obvinený M. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Audi RS6 doposiaľ nezisteného VIN a EČV a presne nezistené rozbrusovacie a zväracie zariadenie a v presne nezistených nočných hodinách v noci z 18.03.2010 na 19.03.2010 na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených telefonických pokynov stretol s F. A. a s obvinenými A. H., O. W. V. O. G., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu v budove Obecného úradu v obci H., potom sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, kde čiernym sprejom zastrejali bezpečnostnú kameru a pohybový senzor na lampe umiestnenej na strope prístrešku Obecného úradu, F. A. odstránil cylindrickú vložku na vstupných dverách do budovy a nahradil ju novou cylindrickou vložkou, v budove v oblasti pántov vypáčil dvoje jednokrídlové dvere na zadnej a bočnej strane miestnosti s bankomatom typu D. H. XXXX trezorovej triedy X., v.č. XX-XXXXXXXX, ktorého vlastníkom bola spoločnosť S. Z., V..Z., v ktorom sa v tom čase nachádzala finančná hotovosť vo výške 69.390,-€, následne presne nezisteným rozbrusovacím zariadením narezali plechový kryt trezora bankomatu, ktorý vyhlil a odlomili krycie dvere na zadnej časti bankomatu, z priestoru za týmito kryciami dverami vytrhli tam umiestnený počítač a iné elektrotechnické súčiastky a odrezali ich privodové káble, na pravej strane narezali teleso trezora vo vertikálnom smere po celej dĺžke presne nezisteným rozbrusovacím zariadením a presne nezisteným zväracím zariadením prerezali čapy na oboch pántoch trezorových dverí, následne im bolo doprovdnými vozidlami nahlásené motorové vozidlo súkromnej bezpečnostnej služby P. Z., Z..F..P., načo z miesta činu odišli na neznáme miesto, ku skutku došlo v čase od 01.29 h do 03.24 h dňa 19.03.2010, čím spôsobili S. Z., V..Z.. so sídlom v N., S. X, IČO: XXXXXXXX poškodením bankomatu škodu vo výške 12.580,-€ a v prípade odcudzenia finančnej hotovosti z predmetného bankomatu by spôsobili škodu vo výške 69.390,-€, obci H. poškodením dverí spôsobili škodu vo výške 250,-€ a poškodením prenosového zariadenia GSM komunikátora spôsobili spoločnosti B. Z., V..Z.. so sídlom v N. na S. X.. Č.. XX škodu vo výške 250,-€,

7/

obvinený M. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne doposiaľ nezistenej farby, VIN a EČV a v presne nezistených nočných hodinách v noci zo 07.04.2010 na 08.04.2010 na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených telefonických pokynov stretol s F. A. a s obvinenými A. H. a O. W., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu z budovy spoločnosti P. A., Z..F..P. na C. X. XXX v obci C. Z., potom sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, kde bielou farbou prestriekali kamerový systém nad výdajným miestom bankomatu, F. A. vylomil cylindrickú vložku na dvoch vstupných dvojkrídlových vchodových dverách do budovy, obvinený A. H. na prvých vchodových dverách vymenil cylindrickú vložku, následne F. A. nezisteným predmetom vylomil cylindrickú vložku na dverách vedúcich do samotnej predajne, nad týmito dverami nezisteným predmetom prestriekali a vytrhali elektrické káble na riadiacej jednotke panelového systému

dochádzky, tri kusy elektrického zariadenia na alarm, dva kusy elektrického zariadenia na sirénu, v priestoroch uvedenej budovy bielou farbou prestriekali kamerový systém umiestnený nad výdajným miestom bankomatu, poškodili prenosové zariadenie spoločnosti B. Z. Z. (SK) V.Z. a z podstavca bankomatu č. C. XX, N. XXDHMO XXX, v.č. XX-XXXXXXXX, ktorého vlastníkom je S. Z., V.Z., v ktorom sa vtom čase nachádzala finančná hotovosť vo výške 62.810,-€, demontovali kotevné skrutky, následne im bola doprovnými vozidlami nahlásená výjazdová jednotka súkromnej bezpečnostnej služby B. Z. Z. (SK) V.Z., načo z miesta činu odišli na neznáme miesto, ku skutku došlo v čase od 16.00 h dňa 07.04.2010 do 05.30 h dňa 08.04.2010, čím spoločnosť P. A. Z..F..P., so sídlom v C. Z.Y., C. XXX, IČO: XXXXXXXX spôsobili škodu poškodením vo výške 1.038,19,-€, spoločnosť S. Z., V.Z. so sídlom v N., S. X, IČO: XXXXXXXX by v prípade odcudzenia finančnej hotovosti z predmetného bankomatu spôsobili škodu vo výške 62.810,-€, spoločnosť B. Z. Z. (SK) V.Z. so sídlom v N., S. XX, IČO: XXXXXXXX spôsobili poškodením prenosového zariadenia zanedbateľnú škodu, ktorej náhradu si neuplatňujú v trestnom konaní,

8/

obvinený M. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne doposiaľ nezisteného VIN a EČV a v presne nezistených nočných hodinách z 11.04.2010 na 12.04.2010 na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených telefonických pokynov stretol s F. A., obvinenými A. H., O. W. a L.. O. S., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu z budovy obecného úradu v obci Č. Č.. XXX, následne sa všetci premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, v prvom presne nezistenom doprovnom vozidle išiel O. W., za ním išli na „pracovnom“ motorovom vozidle Porsche Cayenne M. B., A. H. V. F. A. a za nimi išiel L.. O. S. na motorovom vozidle Š- Fábria, čiernej farby, po príchode do obce ostal O. W. s vozidlom stáť na príjazdovej ceste do obce zjednej strany a L.. O. S. zostal stáť na príjazdovej ceste z druhej strany obce, kde dávali pozor, M. B. na „pracovnom“ motorovom vozidle s A. H. a F. A. prišli k obecnému úradu, A. H. a F. A. vystúpili z vozidla a M. B. zostal vo vozidle a dával pozor, F. A. nezisteným spôsobom v oblasti zámku vypáčil vstupné dvere do obecného úradu a dvere vedúce do zasadacej miestnosti, kde sa nachádzal bankomat NCR typ 5887, trezorovej triedy CEN-L, sériové číslo XXXXXXXX, ktorého vlastníkom je spoločnosť T. W. Z., Z..F..P., F. Č.. X, Bratislava, v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 8.900,-€, kde od zdroja napájania odpojili zabezpečovacie zariadenie bankomatu a odtrhli anténu GSM komunikátora, za použitia páčenia a rezania karbobrúskou uvoľnili bankomat z ukotvenia, demontovali bankomat, oddelili strojovú časť bankomatu a trezorovú časť bankomatu spoločne naložili do kufru „pracovného“ motorového vozidla, potom nasadli do „pracovného“ motorového vozidla a odišli smerom do neďalekého lesa, kde v časti Č.-Č. karbobrúskou rozrezali a otvorili trezorovú časť bankomatu, po jej otvorení si M. B. zobral celú finančnú hotovosť, ktorá sa v bankomate nachádzala a trezorovú časť bankomatu ponechali na tomto mieste, kde bola nájdená dňa 17.04.2010, ku skutku došlo v čase od 02.23 h do 06.43 h dňa 12.04.2010, po krádeži presne nezisteného dňa na presne nezistenom mieste M. B. odovzdal A. ^, H., O. W., L.. O. S.Č. a F. A.P. podiel z krádeže bankomatu v presne nezistenej výške, čím spôsobili poškodeniu spoločnosti T. W. Z., Z..F..P., F. Č.. X, Bratislava škodu krádežou vo výške 20.800,-€, pozostávajúcu z hodnoty bankomatu vo výške 11.980,- € a odcudzenej finančnej hotovosti vo výške 8.900,-€ a škodu poškodením vo výške 2.527,- €, pozostávajúcu s poškodenia zabezpečovacieho zariadenia bankomatu a obci Č. Č.. XXX spôsobili škodu poškodením vo výške 190,40,-€.

9/

obvinený M. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne alebo Audi RS6 doposiaľ nezisteného VIN a EČV s ťažným zariadením a príviesny vozík zn. AL-KO 020 typ 700-5 presne nezisteného EČV a v presne nezistenej večernej hodine dňa 19. 04. 2010 na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených telefonických pokynov stretol s F. A. a obvinenými A. H., O. W., O. S. V. O. A., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu z budovy zdravotného strediska v obci R. číslo domu 145, potom sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, kde obvinený M. B.Ó. načúval s motorovým vozidlom zn. Porsche Cayenne alebo Audi RS6 pred vchodové dvere do zdravotného strediska, F. A. páčidlom vylomil vchodové plastové dvere vedúce do chodby zdravotného strediska, vošiel do chodby, kde páčidlom vylomil dvere vedúce do miestnosti s bankomatom NCR 5887 TTW v.č.: XXXXXXXX v čase spáchania skutku v hodnote 12.290,- €, ktorý patril spoločnosti T. W. Z., Z..F..P., prevádzkovaného pre A. N., V.Z., v ktorom sa v čase spáchania skutku nachádzala finančná hotovosť vo výške 45.190,-€, obvinený A. H. vypíliť pomocou

elektrickej karbobrúsky dva otvory - jeden o rozmere cca 9x9 cm a druhý o rozmere cca 49,5 x 19 cm, poškodil elektroinštaláciu napájajúcu bankomat, odbrúsil skrutky od podlahy a zadnej časti bankomatu, odskrutkoval skrutky od prednej ovládacej časti bankomatu, ktorú ponechal na svojom mieste a zadnú časť bankomatu s finančnou hotovosťou vo výške 45.190,-€ obvinený M. B., obvinený A. H. a F. A. spoločne vyniesli pred budovu a naložili na vyššie uvedený príviesny vozík zn. AL-KO, ku krádeži bankomatu došlo v čase od 22.30 h dňa 19. 04. 2010 do 01.50 h dňa 20. 04. 2010, zadnú časť bankomatu odviezli do poľa za obcou Pastuchov, kde ju spoločne rozpílili a po rozpílení ponechali aj s príviesnym vozíkom, kde boli nájdené dňa 20. 04. 2010, obvinený M. B. si peniaze, ktoré sa nachádzali v uvedenom bankomate zobral do vopred pripravenej tašky a presne nezisteného dňa na presne nezistenom mieste odovzdal obvinenému A. H., obvineným O. W., O. S., O. A.I. V. F. A. podiel z krádeže bankomatu v presne nezistenej výške, čím spôsobili spoločnosti T. W. Z., Z..F..P., so sídlom Bratislava, F.Ö. X.. Č.. X, IČO: XXXXXXXX škodu pozostávajúcu z odcudzenia bankomatu vo výške 12.290,-€ a odcudzenia finančnej hotovosti vo výške 45.190,- €, obci R., IČO: XXXXXXXX spôsobili poškodením dvoch dverí a bočnej plastovej steny škodu vo výške 166,04,-€,

10/

obvinený M. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne nezistenej farby, VIN a EČV a v presne nezistených nočných hodinách v noci z 21. 04. 2010 na 22. 04. 2010 na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených telefonických pokynov stretol s F. A. a s obvinenými Pl. H., O. W., O. S. V. O. A., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu z budovy predajne s názvom H. W. na X. Č. XXX S. P. N., potom sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, F. A. spoločne s obvineným A. H. na predajni nezisteným predmetom vylomili vchodové dvere v oblasti zámku, vošli do chodby predajne, kde na uzamknutej ochrannnej mreži nezisteným spôsobom demontovali dva kusy visiacych zámokov, následne nezisteným predmetom vypáčili zámok na dverách vedúcich do priestoru predajne, kde obvinený A. H. nezisteným predmetom poškodil dva pohybové snímače signalizácie, pričom z predajne odcudzili 1 ks páčidlo dlhé 1 meter a hrubé 3 cm v hodnote 6,-€, 30 ks rezných kotúčov s rozmermi 115x2,5x22,2 mm v celkovej hodnote 19,50,-€, a 20 ks rezných kotúčov s rozmermi 230x2x22,2 mm v celkovej hodnote 32,80,-€, potom nezisteným predmetom vylomili vstupné dvere vedúce z predajne do miestnosti, v ktorej bol umiestnený bankomat Z. Z., V..Z.. typ Z. Y. XXX v.č.:XXXXXXXXXX, v čase spáchania skutku v hodnote 10.270,-€, v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 116.510,- €, v miestnosti s bankomatom poškodili zabezpečovací systém, ovládací panel a priestorové čidlo, pretože im bola doprovdnými vozidlami nahlásená policajná hliadka, tak z miesta činu odišli na neznáme miesto, ku skutku došlo v čase od 02.20 h do 02.33 h dňa 22. 04. 2010, čím poškodenej spoločnosti Slovenská Z., V..Z.. so sídlom v N., H. XX, IČO: XXXXXXXX spôsobili škodu poškodením vo výške 1.868,44,-€ a v prípade odcudzenia finančnej hotovosti z predmetného bankomatu by spôsobili škodu krádežou vo výške 116.510,-€, spoločnosti F. C. H. W. so sídlom N., Č. XXX, IČO: XXXXXXXX spôsobili škodu krádežou vo výške 58,30,-€ a škodu poškodením vo výške 1.335,19,-€,

obvinený M. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne alebo Audi RS6 nezistenej farby, VIN a EČV a v presne nezistených nočných hodinách v noci z 26. 04. 2010 na 27. 04. 2010 na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených telefonických pokynov stretol s F. A. a s obvinenými A. H., O. W., O. S. V. O. A., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu z budovy požiarnej zbrojnice v obci A. na Námestí mieru, potom sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, kde na vstupnej bráne nezisteným spôsobom a predmetom odstránili pôvodný visiacy zámok a nahradili ho ďalším visiacyim zámkom zn. Tokoz bordovej farby, ktorý si priniesli so sebou, na vstupnej bráne nezisteným spôsobom a predmetom odstránili pôvodnú cylindrickú vložku, následne vošli do vnútorných priestorov požiarnej zbrojnice, kde nezisteným spôsobom a predmetom odstránili cylindrickú vložku na dverách miestnosti s bankomatom typ Wincor Nixdorf Pro Cash 2150xe, v.č.: XXXXXXXXXX, ktorého hodnota v čase spáchania skutku bola 10.580,-€, ktorého vlastníkom je Slovenská Z., V..Z., v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 83.280,-€, následne im bola doprovdnými vozidlami nahlásená policajná hliadka, a preto z miesta činu odišli na doposiaľ nezistené miesto, ku skutku došlo v presne nezistený čas z 26. 04. 2010 na 27. 04. 2010, čím poškodenej Z. Z., V..Z.. so sídlom v N., H. XX, IČO: XXXXXXXX spôsobili škodu poškodením dverí do miestnosti s bankomatom vo výške 262,63,-€ a v prípade odcudzenia finančnej hotovosti by spôsobili škodu krádežou vo výške 83.280,-€,

11/

obvinený M. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne striebornej farby, VIN a EČV a karbobrúsku nezisteného výrobcu a výrobného čísla a v presne nezistených nočných hodinách v noci z 03. 05. 2010 na 04. 05. 2010 na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených telefonických pokynov stretol s F. A. a s obvinenými A. H., O. W., O. G. a

O. S., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu z budovy kultúrneho domu na C. X. Č.. XXX S. P. O., potom sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, kde F. A. vypáčil vstupné dvere do priestorov kultúrneho domu, v ktorom sa nachádzal o stenu pripevnený bankomat typu NCR 5887, sériové číslo XXXXXXXX v čase spáchania skutku v hodnote 12.270,-€, patriaci spoločnosti T. W. Z., Z..F.P. prevádzkovaný pre A. N., V..Z., v ktorom sa v tom čase nachádzala finančná hotovosť vo výške 30.290,-€, v týchto priestoroch nezisteným spôsobom rozbili dva senzory pohybu a poškodili poplachové zariadenie reštaurácie Važinka, následne pomocou karbobrúsky odrezali bezpečnostné kotvy, ktorými bola pripevnená trezorová časť bankomatu a túto následne obvinený M. B., obvinený A. H. a F. A. spoločne naložili do vyššie uvedeného motorového vozidla, ku skutku došlo v čase od 23.00 h dňa 03. 05. 2010 do 01.39 h dňa 04. 05. 2010 a následne spoločne odišli z miesta činu smerom na Leopoldov, v dedine O. po pár metroch odbočili doľava, prešli cez O. kanál, za ktorým odbočili doľava na cestu, ktorá vedie popri O. kanáli, asi po 2-3 km odbočili do lesa, kde spoločne uvedený bankomat otvorili, následne bankomat znova spoločne naložili do „pracovného“ motorového vozidla a pokračovali po ceste popri O. kanáli, prešli cez železný most, za ktorým odbočili doľava a po pár metroch bankomat odhodili do ramena Váhu - O. kanála, peniaze z odcudzeného bankomatu si zobral obvinený M. B., ktorý presne nezisteného dňa na presne nezistenom mieste odovzdal obvinenému A. H., obvinenému O. W., obvinenému O. G., obvinenému O. S. a F. A. podiel z krádeže bankomatu v presne nezistenej výške, čím spôsobili spoločnosti T. W. Z., Z..F.P. so sídlom v N., F. X, IČO: XXXXXXXX škodu odcudzením hotovosti vo výške 30.290,-€, škodu odcudzením bankomatu vo výške 12.270,-€, obci O. škodu na zabezpečovacom systéme vo výške 148,75,-€ a majiteľovi reštaurácie S. O. S., bytom O., V.. Z.. A. Č.. XX/XX poškodením poplachového zariadenia škodu vo výške 150,64,-€,

12/

obvinený M. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne a príviesny vozík doposiaľ nezistenej farby, VIN a EČV, v noci z 23. 05. 2010 na 24. 05. 2010 v presne nezistených nočných hodinách na doposiaľ nezistenom mieste v Galante, stretol s F. A. a s obvinenými A. H., O. W., O. G., O. G., O. S. a O. A., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu v pobočke X. N. Z., V..Z.. na ulici A. Y. Č.. X v obci R. G., potom sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, kde F. A. nezisteným predmetom vypáčil vstupné dvere do priestorov pobočky banky, obvinený A. H. upevnil oceľové lano o telo bankomatu model WINCOR -NIXDORF ProCash 2050xe, výrobné číslo XXXXXXXXXXXX v čase spáchania skutku v hodnote 14.000,-€, ktorého vlastníkom bola X. N. Z., V..Z., v ktorom sa vtom čase nachádzala finančná hotovosť vo výške 45.620,-€, pričom druhý koniec reťaze bol upevnený na ťažnom zariadení motorového vozidla zn. Porsche Cayenne, obvinený M. B. s pomocou motorového vozidla zn. Porsche Cayenne vytrhol bankomat, následne obvinený M. B., obvinený A. H. a F. A. spoločne naložili bankomat na vyššie uvedený príviesny vozík, ku krádeži došlo približne v čase o 03.28 h dňa 24.05.2010, potom spoločne odišli na doposiaľ nezistené miesto, kde rozrezali predmetný bankomat a tento nechali na presne nezistenom mieste, peniaze, ktoré sa nachádzali v uvedenom bankomate si zobral obvinený M. B., ktorý presne nezisteného dňa na presne nezistenom mieste odovzdal F. A. a obvineným A. H., O. W., O. G., O. G., O. S. a O. A. podiel z krádeže bankomatu v presne nezistenej výške, čím spôsobili X. N. Z., V..Z.. so sídlom v N., Š. X/A, IČO: XXXXXXXX škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 45.620,-€, škodu odcudzením bankomatu vo výške 14.000,-€ a škodu poškodením vo výške 5.389,13,-€,

13/

obvinený M. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne svetlej farby, nezisteného VIN a EČV a v presne nezistených nočných hodinách v noci zo 07.06.2010 na 08.06.2010 na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených telefonických pokynov stretol s F. A. a s obvineným A. H., obvineným O. W., obvineným O. G., obvineným O. G.Í., obvineným O. S. a obvineným O. A., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu z budovy obchodného domu H. na N. X. XXXX

S. Z., potom sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, pričom k budove obchodného domu H. vošli cez objekt spoločnosti H. A., Z..F..P., kde F. A. nezisteným predmetom prestrihol visiaci zámok a následne prestrihli pletivo k objektu obchodného domu H., kde v čase o 03.43 h obvinený M. B. načúval zadnou časťou vyššie „pracovného“ vozidla k zábranám pred vstupnými dverami obchodného domu, F. A. nezisteným predmetom otvoril vchodové dvere obchodného domu ovládané fotobunkou, obvinený A. H. pripevnil oceľové lano o telo bankomatu označenia Z., výrobné číslo XXXX-T.-XX-XXXXXX P. XXX v čase spáchania skutku v hodnote 9.140,-€, ktorého vlastníkom bola S. Ú. N., V..Z., v ktorom sa v tom čase nachádzala finančná hotovosť vo výške 35.030,-€, pričom druhý koniec lana bol upevnený na ťažnom zariadení vyššie uvedeného motorového vozidla, následne sa obvinený M. B. pokúsil s uvedeným vozidlom vytrhnúť uvedený bankomat, pričom sa im lano pretrhlo a preto ho od vozidla odpojili a v čase o 03.46 h s vozidlom odišli smerom do centra mesta Senec na neznáme miesto, čím spôsobili spoločnosti V. L. Z. V. Z., Z..F..P. (do 30.9.2011 - Z. L. Z. V. Z., s.r.o.) so sídlom v N., Z. X, IČO: XXXXXXXX poškodením bankomatu škodu vo výške 1.693,27,-€, spoločnosti H. Z. Z., V..Z. so sídlom v N., G. D. X/A, IČO: XXXXXXXX škodu poškodením vstupných dverí s príslušenstvom vo výške 3.351,66,-€, v prípade odcudzenia finančnej hotovosti z predmetného bankomatu by spoločnosti V. L. Z. V. Z., Z..F..P. spôsobili škodu vo výške 35.030,-€ a spoločnosti H. A., Z..F..P. vznikla škoda poškodením 2 ks visiacich zámkov vo výške 40,-€,

14

obvinený M. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne alebo Audi RS6 presne nezistené farby, VIN a EČV a prívesný vozík typu PV 01 šedej farby, I.: Z.-XXXBY, S.: X. a v presne nezistených nočných hodinách v noci z 08. 06. 2010 na 09. 06. 2010 na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených telefonických pokynov stretol s F. A. a s obvineným A. H., obvineným O. W., obvineným O. G., obvineným O. G., obvineným O. S. a obvineným O. A., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu Opteva 560, v.č. XXXX-F.--XXXXX v čase spáchania skutku v hodnote 8.970,-€ z pobočky S. Ú.S. N., V..Z. na C. X. Č.. XXX/XX v R.Ý. G., potom sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, kde F. A. nezisteným predmetom vypáčil hliníkové okno na budove pobočky banky, cez ktoré sa dostali do budovy, kde odskrutkovali matice z tam umiestneného bankomatu, ktorého vlastníkom bola S. Ú. N., V..Z., v ktorom sa v tom čase nachádzala finančná hotovosť vo výške 28.970,-€, následne na telo bankomatu pripevnili pletené drôtené lano, pričom druhý koniec lana bol upevnený na ťažnom zariadení „pracovného“ motorového vozidla, pomocou ktorého sa uvedený bankomat pokúsili vytrhnúť, pričom lano sa odtrhlo, po čom od svojho konania upustili a z miesta ušli na nezistené miesto, na mieste zanechali vyššie uvedený prívesný vozík a lano, ku skutku došlo v čase od 02.55 h do 6.30 h dňa 09.06.2010, čím spôsobili S. Ú. N., V..Z. so sídlom v N., O. D. X, IČO: XXXXXXXX škodu poškodením bankomatu vo výške 8.970,-€ a poškodením sklenenej výplne okna vo výške 730,74,-€, v prípade odcudzenia finančnej hotovosti, ktorá sa nachádzala v bankomate by S. Ú. N., V..Z. spôsobili škodu vo výške 28.970,-€,

15/

obvinený M. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil dve osobné motorové vozidlá zn. Porsche Cayenne, a to Porsche Cayenne Techart blede-zelenej farby doposiaľ nezisteného VIN a EČV s ťažným zariadením a Porsche Cayenne čiernej farby doposiaľ nezisteného VIN a EČV s ťažným zariadením a kovovú reťaz na vytrhnutie bankomatu a v presne nezistené hodine v noci z 09. 08. 2010 na 10. 08. 2010 na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených telefonických pokynov stretol s obvineným A. H., F. A. a obvinenými O. W., O. G., O. G. V. O. A., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu v obchodnom centre MAX na Y. X. Č.. XX v D., potom sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, pričom vodičom jedného motorového vozidla zn. Porsche Cayenne bol obvinený M.Á. B. a vodičom druhého motorového vozidla bol obvinený A. H., s ktorým bol vo vozidle F. A., po príchode motorových vozidiel zn. Porsche Cayenne s posádkou k bočnému vchodu ústiacemu na parkovisko pred obchodným centrom, ktorý sa nachádza vedľa supermarketu H., obvinený M. B., obvinený A. H. a F. A. spoločne odstránili betónovú guľu pred vchodom, obvinený M. B. načúval s motorovým vozidlom zn. Porsche Cayenne čiernej farby smerom k hliníkovým dvojkřídlovým dverám slúžiacim ako únikový východ, F. A. vypáčil dvere páčidlom, obvinený A. H. vošiel dovnútra, upevnil kovovú reťaz na telo bankomatu výrobcu NCR Corp., model XXXX, sériové číslo XX- XXXXXXXX, trezorovej triedy CEN-L v čase spáchania skutku v hodnote 9.690,-€, ktorého majiteľom je H. N., V..Z., v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 74.230,-€ a bankomat typ Pro Cash 1500xeUL, v.č. XXXXXXXXXXXX v čase spáchania skutku

v hodnote 11.730,- €, ktorého majiteľom je S. Z., V..Z., v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 60.060,-€, pričom druhý koniec reťaze bol upevnený na ťažnom zariadení motorového vozidla zn. Porsche Cayenne čiernej farby, následne obvinený M. B. sa s pomocou motorového vozidla zn. Porsche Cayenne čiernej farby pokúsil vytrhnúť obidva bankomaty naraz, pričom ťažné zariadenie na motorovom vozidle zn. Porsche Cayenne čiernej farby sa ohlo, následne pristavili druhé motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne Techart bledozelenej farby aby sa pokúsili vytrhnúť bankomaty znova, následne zistili, že bankomat patriaci H. N., V..Z.. sa uvoľnil, preto spoločne naložili vytrhnutý bankomat do kufra motorového vozidla zn. Porsche Cayenne Techart bledo-zelenej farby, ku skutku došlo v čase od 03.40 h do 04.00 h dňa 10. 8.2010, potom nasadli do motorových vozidiel zn. Porsche Cayenne a spolu s bankomatom odišli z miesta krádeže smerom k benzínovému čerpadlu Shell až do presne nezistenej garáže nachádzajúcej sa v blízkosti výrobného závodu Z. I. Z., Z..F..P.. so sídlom v B., C. XXX, kde uvedený bankomat spoločne rozrezali, po otvorení bankomatu si obvinený M. B. zobral celú finančnú hotovosť, ktorá sa nachádzala v bankomate a dal ju do vopred pripravenej tašky, uvedený bankomat nechali vo vyššie popísanej garáži a následne ho presne nezisteného dňa spoločne vyhodili na presne nezistené miesto vopred určené obvineným M. B. a zároveň obvinený M. B.Ó. odovzdal obvinenému A. H., obvinenému O. W., obvinenému O. G., obvinenému O. G., obvinenému O. A. a F. A. presne nezisteného dňa na presne nezistenom mieste podiel z krádeže bankomatu v presne nezistenej výške, pričom týmto konaním spôsobili H. N., V..Z.. so sídlom v N., C. D. X, IČO: XXXXXXXX škodu pozostávajúcu z hodnoty odcudzeného bankomatu vo výške 10.260,-€ a odcudzenia finančnej hotovosti vo výške 74.230,-€, spol. S. Z., V..Z., so sídlom v N., S. X, IČO: XXXXXXXX spôsobili poškodením bankomatu škodu vo výške 3.583,-€, pri hodnote bankomatu v čase spáchania skutku vo výške 11.730,- €, v ktorom sa v čase krádeže nachádzala finančná hotovosť vo výške 60.060,-€ a spoločnosti P. Z. Z..F..P., so sídlom v N., G. X, IČO: XXXXXXXX, ktorý je prevádzkovateľom R. O. S. D. spôsobili poškodením hliníkových vchodových dverí a zariadenia škodu vo výške 4.005,54,-€,

16/

obvinený M. B. doposiaľ nezisteného dňa a doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečil presne nezistené osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne čiernej farby, nezisteného VIN a EČV a v presne nezistených nočných hodinách v noci z 09.09.2010 na 10.09.2010 na doposiaľ nezistenom mieste v Galante sa na základe ním udelených telefonických pokynov stretol s F. A. a s obvinenými A. H., O. W. V. O. G., ktorých oboznámil s jeho úmyslom vykonať krádež bankomatu z budovy obchodného domu H. Z. na ulici D. H. XX S. A., potom sa vyššie uvedeným spôsobom premiestnili k miestu krádeže predmetného bankomatu, kde približne v čase o 03.00 h dňa 10.09.2010 nezisteným predmetom vypáčili modré dvojkridlové dvere únikového východu, následne uviazali kovovú reťaz okolo bankomatu typ A. XXXX výrobcu D., v.č. XXXXXXXX, v čase spáchania skutku v hodnote 8.960,-€, ktorého vlastníkom bola H., V..Z., v ktorom sa vtom čase nachádzala finančná hotovosť vo výške 105.640,- €, pomocou „pracovného“ motorového vozidla vytrhli bankomat H., V..Z.. z miesta ukotvenia a ťahali ho za vozidlom, čím poškodili aj vedľa stojace bankomaty Z. Z., V..Z.. typ Wincor Nixdorf Pro Cash 2000xe, v.č.: XXXXXXXXXXXX, bankomat S. Ú. N., V..Z.. typu D. XXXX výrobné číslo XX- XXXXXXXX, ktorého správcou bola spoločnosť V. Z., Z..F..P., na objekte spoločnosti H. Z. Z., V..Z.. poškodili bránu únikového východu, 3 ks EAS brán, dlažbu pod EAS bránami a blokovaciu stenu medzi bankomatmi spoločnosti, ďalej poškodili kávový automat patriaci spoločnosti Y., Z..F..P.. a prednú časť sklenenej výplne objektu U. Z. O., Z..F..P., približne po 5 metroch sa im bankomat vyšmykol z kovovej reťaze a zostal ležať na zemi, po čom na motorovom vozidle ušli z miesta činu cez únikový východ na doposiaľ nezistené miesto, čím spôsobili H., V..Z.. so sídlom v N., C. D. X, IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 8.960,- € a v prípade odcudzenia finančnej hotovosti z predmetného bankomatu by spôsobili škodu vo výške 105.640,-€, spoločnosti V. Z., Z..F..P.. so sídlom v N., Z. X, IČO: XXXXXXXX spôsobili poškodením bankomatu škodu vo výške 579,10,-€, spoločnosti U. Z., V..Z.. so sídlom na H. X.. Č.. XX, Bratislava spôsobili škodu poškodením bankomatu vo výške 4.230,-€, spoločnosti H. Z. Z., V..Z.. so sídlom v N., G. D. X/A, IČO: XXXXXXXX spôsobili škodu vo výške 4.966,-€, spoločnosti Y., Z..F..P.. so sídlom v N., H. X, IČO: XXXXXXXX vznikla zanedbateľná škoda, ktorej náhradu si neuplatňujú v trestnom konaní a spoločnosti O., Z..F..P.. so sídlom v G., O. Y. X/A, IČO: XXXXXXXX vznikla zanedbateľná škoda, ktorej náhradu si neuplatňujú v trestnom konaní,

o d ô v o d n e n i e :

Vykonaným dokazovaním na hlavnom pojednávaní súd zistil skutkový stav tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku. V predmetnej veci súd konal proti obžalovanému O.. W. ako proti ušlému

a konanie proti obžal. A.. H. bolo vylúčené na samostatné konanie, nakoľko t.č. je vo výkone trestu v Českej republike.

K odsudzujúcej časti:

k bodu 1 obžaloby GP XIV 13/2011

Obžalovaní M. B., O. G. V. O. G., skutky uvedené pod bodom 1 písm. a až i v plnom rozsahu doznali. Obžalovaný B. popieral iba tú skutočnosť, že bol organizátorom trestnej činnosti. K veci uviedol, že trestnej činnosti sa dopustil na popud svedka F. A., ktorý všetko organizoval, vyberal miesta krádeží bankomatov, zabezpečoval autá a ostatné potrebné materiálne vybavenie, zabezpečil aj účasť ostatných spolupáchateľov na jednotlivých skutkoch, určoval im úlohy a rozhodoval aj o delení získaných peňažných prostriedkov. Obžalovaný podrobne k jednotlivým skutkom vypovedal, kto sa ich zúčastnil a aké úlohy pri páchaní jednotlivých skutkov trestnej činnosti vykonával. On sám robil šoféra áut, na ktorých sa krádeže bankomatov uskutočnili a s ním v tzv. pracovnom vozidle vždy jazdili Roman A. a A. H., ktorí priamo vnikali do budov a odcudzovali popísaným spôsobom jednotlivé bankomaty. Obžalovaní O. W., O. G. a O. G.D. mali za úlohu na určených miestach s vysielaczkami dávať pozor a upozorňovať na hliadky polície, prípadne iné nebezpečenstvo. Zbrane pri tejto trestnej činnosti nikdy nepoužívali.

Obžalovaný O. G. vypovedal, že na žalovaných skutkoch sa zúčastnil na popud obžalovaného M. B.. B. mu povedal, že jeho zavolať na krádeže bankomatov F. (A.), ktorý to robil už nejaké obdobie predtým. B. mal byť vodičom auta a on (G.) mal jazdiť na vlastnom aute a robiť sprievod. V prípadoch, keď sa zúčastnil, sa ako pracovné používalo vždy vozidlo Porsche Cayenne, v ktorom jazdili F. A., M. B. a A. H.. On, O. G. a O. W. dostali vysielacky a určené miesta, kde mali dávať pozor. Prostredníctvom vysieláčiek im A. hovoril, čo majú robiť a zabezpečoval im aj tzv. pracovné telefóny a SIM karty. Podľa jeho názoru A. aj vyberal bankomaty, ktoré kradli. On osobne pri skutkoch zbrane pri sebe nemal, či ich mali ostatní uviesť nevedel. Obvinený popísal priebeh všetkých skutkov, na ktorých sa zúčastnil aj s ostatnými vymenovanými obvinenými. Peniaze za jednotlivé skutky mu dával M. B., nepamätá si koľko. On (G.) nosil peniaze pre G. a to v sumách 1 000,- až 2 000,- €.

Obžalovaný O. G. uviedol, že na skutkoch sa zúčastnil na popud O. G. (Vrecko), ktorý ho vždy vopred upovedomil o každej akcii. Jeho úlohou bolo dávať pozor na určenom mieste a vysielacku mu na to dal A., ktorý to celé cez vysielacky aj riadil. Bankomaty kradli A., B. V. H., ktorí jazdili na Porsche Cayenne, ostatní (G., W., G.) dávali na vopred určených miestach pozor.

Peniaze v sume 1 000,- € mu vždy po akcii dával G.. Obvinený nevedel nič o tom, že by sa pri skutkoch mali používať nejaké zbrane.

Okrem vlastného doznania sú obžalovaný zo spáchania týchto skutkov usvedčovaný výpoveďami svedkov ako i listinnými dôkazmi.

Svedok F. A. (dočasne odložené vznesenie obvinenia § 205 Trestného poriadku) uviedol, že s myšlienkou kradnúť bankomaty ho oslovil obvinený M. B., ktorý aj zorganizoval ostatných obvinených a to O. W., A. H. V. Č. (O. G.). Obžalovaný M. B. určoval konkrétne bankomaty, o ktorých umiestnení sa ostatní dozvedeli až pred akciou v aute, rozdeľoval úlohy a zabezpečoval materiálne podmienky akcií (autá, vysielacky, mobilné telefóny, náradie, strelné zbrane). V tzv. pracovnom aute (Porsche Cayenne alebo Audi RS6) jazdili vždy B., H. V. A., ostatní dávali pozor na vopred určených miestach, pričom používali vlastné motorové vozidlá. Svedok popísal podrobne priebeh všetkých skutkov, na ktorých sa zúčastnil aj s ostatnými spoluobvinenými a to na území Slovenskej republiky, Českej republiky a Rakúska. Popísal podrobne aj postup používaný pri krádežiach jednotlivých bankomatov a to ich vyrezávanie, resp. vytrhávanie lanami a nakoniec reťazami, v závislosti od typu bankomatu, jeho umiestnenia a spôsobu ukotvenia. Svedok vypovedal aj ohľadne následného otvárania jednotlivých bankomatov a miest, kde boli vyhodené. Sumy, ktoré on dostal ako podiel za krádeže, si nepamätal. Svedok sa nevedel vyjadriť ku skutočnosti, či sa jednotlivých akcií, okrem ním uvádzaných osôb, zúčastnili v pozíciách osôb ktoré dávali tzv. „pozor“, aj ďalšie osoby. Čo sa týka zbraní, tak podľa výpovede svedka A. obžalovaný M. B. nosil pri sebe vždy pištoľ. Na podlahe v tzv. pracovnom vozidle sa vozil pripravený samopal vz. 58, nikto ho však konkrétne nenesol pri sebe.

Svedkovia U. U., C. Z., O. F., M. G., M. A. A., V. G., M. S., I. O., sa vyjadrili len k prenájmu garáži, ktoré obžalovaný využívali k trestnej činnosti, neboli priamymi však svedkami jednotlivých skutkov krádeží bankomatov. Všetci v podstate zhodne uviedli, že nevedeli na aký účel boli tieto garáže prenajaté. O tomto sa dozvedeli až v priebehu vyšetrovania tejto trestnej činnosti.

Svedkovia I. B., M. B. Z.. sa vyjadrili len k pôvodu peňazí, ktoré sa našli zakopané pod kuchynskou linkou domu svedkyne B. (suma 150 tis. €), Obaja zhodne uviedli, že peniaze rodina získala predajom cesnakovej pasty a predajom nákladných motorových vozidiel svedka B., o čom neexistujú žiadne doklady.

K bodu 2/ obžaloby GP XIV Gv 13/2011

Obžalovaný B. spáchanie tohto skutku poprel. Uviedol že zo zbraňami, ktoré boli nájdené vo vozidle Audi RS6 nemá nič spoločné. Auto síce používali na krádeže bankomatov, ale patrilo O. G.. Pri krádežiach síce používali nepriestrelné vesty, ale strelné zbrane so sebou nikdy nemali. V ďalších štádiách prípravného konania obvinený odmietol k tomuto obvineniu vypovedať.

Obžalovaný O. G. V. O. G. sa nevedeli vo svojich výpovediach k otázke prítomnosti zbraní v tzv. pracovnom vozidle vyjadriť, pretože sa pri skutkoch na mieste činu priamo nenachádzali a dávali pozor na vopred určených stanovištiach. Uviedli však, že nikdy žiadne strelné zbrane v súvislosti týmito skutkami nevideli.

Jediný ďalší priamy účastník skutkov krádeží bankomatov, svedok F. A. naopak uviedol, že obvinený M. B. pri sebe počas skutkov vždy mal pištoľ a na podlahe tzv. pracovného vozidla bol pripravený samopal vz. 58. Tieto zbrane zabezpečoval M. B..

Zo záverov znaleckého posudku KEU PZ č. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/3919 vyplýva, že na stope č. 59 (zásobník do samopalu vz. 58 nájdený v predmetnej zbrani pri prehliadke motorového vozidla Audi RS6 používaného pri krádežiach bankomatov) bola nájdená biologická stopa a DNA izolovaná z tohto materiálu je zhodná s DNA profilom porovnávacej vzorky bukálneho výteru obvineného M. B..

Súd sa k týmto bodom obžaloby oboznámil s listinnými dôkazmi a to:

Znalecké posudky KEU PZ z č. I. 6080-6087, 1411-1414, 6157-6160, 6882-6891, 6984-6989, 6267-6298, 6301-6307, 6520-6550, 6807-6816, 1663-1686, 1687-1691, 1692-1700, 1701-1709, 1710-1731, 1732-1739, 2094-2115, 2127-2130, 2131-2151,

Znalecké posudky č. 008 až 016 W.. L.. L. D., CSc. č. I. 3095-3298.

Znalecké posudky z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychológia č.l. 2677- 2704, 2707-2732.

Zápisnice o ohliadke miesta činu č. I. 6680-6690, 6088-6114, 1396- 1408, 6161-6186, 6892-6906, 6990-6997, 6308-6339, 6345-6349, 6355, 6817-6824,

Zápisnice o domových prehliadkach, prehliadkach iných priestorov a motorových vozidiel č. I. 3482-3537, 3596-3634, 3718-3779, 3810- 3855, 3881-3904, 3910-3975, 4000-4080, 4100-4112, 4167-4197, 4203- 4234, 4297-4310, 4585-4600,

Zápisnica o konfrontácii medzi obvineným M.. B. a sv. F.. A. č.l. 688-711.

Na základe takto vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že obžalovaný sa skutkov uvedených v bode 1 písm. a až i dopustil tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku pod bodom 1. Nebolo však podľa názoru súdu preukázané, že obžalovaný B. bol organizátorom skutku. nebol produkovaný žiadny dôkaz o tejto skutočnosti. Z vykonaného dokazovania a to najmä z výsluchu svedka F. A. že tento opakovane na hlavných pojednávaniach vypovedal, avšak opakovane na hlavných pojednávaniach vypovedal v podstatnom rozpore a v podstatných skutočnostiach inak ako vypovedala v prípravnom konaní. V prípravnom konaní tento svedok detailne opisuje každý skutok na ktorom sa zúčastnil, presne uvádza miesta, súvislosti, spojitosti, konanie jednotlivých obžalovaných, uvádza následne krycie manévry, označuje miesta, kde sa následne našli bankomaty avšak na hlavnom pojednávaní týmto spôsobom nevypovedal, pričom výsluchy z prípravného konania nebolo možné z procesného dôvodu a pre procesnú prekážku už čítať. Je preto na mieste hodnotiť jeho výsluchy tak ako boli vykonané len na hlavnom pojednávaní, pričom pri výsluchu kde malo prísť k odstráneniu jeho podstatných rozporov, či už medzi výsluchmi na hlavných pojednávaniach alebo medzi výsluchmi na hlavnom pojednávaní v prípravnom konaní odmietol vypovedať. Z uvedeného vyplýva, že z výpovedí tohto svedka, na hlavných pojednávaniach nie je možné v spojitosti s výsluchmi obžalovaných preukázať tú skutočnosť, žeby M. B. bol organizátorom jednotlivých skutkov.

Súd preto ich konanie v bode 1 písm. a až i / kvalifikoval ako pokračovací obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b), ods. 5 písm. a), § 138 písm. i) Trestného zákona, z časti dokonaný, z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s pokračovacím zločinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c), § 138 písm. i) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v bode 1 písm. a až i / a u obžal. M.D. B. v bode 2 ako prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a) ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Na obžalovaného M. B. sa hľadí ako by nebol súdne trestaný. V mieste bydliska nie sú o ňom záporné poznatky.

Obžalovaný O. G. doposiaľ súdne trestaný nebol. V mieste bydliska nie sú o ňom záporné poznatky. Od 1. 1. 2010 má päť záznamov o dopravných priestupkoch.

Obžalovaný O. G. doposiaľ súdne trestaný nebol. V mieste bydliska nie sú o ňom záporné poznatky. Od 1. 1. 2010 má dva záznamy o dopravných priestupkoch.

Obžalovaný O. W. doposiaľ súdne trestaný nebol. V mieste bydliska nie sú o ňom záporné poznatky. Od 1. 1. 2010 má tri záznamy o dopravných priestupkoch.

Po zvážení všetkých skutočností sú uložil obžalovaným nasledovné tresty:

obžalovanému M.. B. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 a pol roka zo zaradením pre jeho výkon do ústavu pre výkon trestu maximálnym stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený i o ochranný dohľad v trvaní 2 (dva roky). Taktiež mu bol uložený i trest prepadnutia veci a to :

1 ks malokalibrovú pušku s vybrúseným výrobným číslom s ďalekohľadom a tlmičom, 1 ks útočnú pušku vzor 58 so znehodnocovacou značkou a sériovým číslom 26865f s prázdny zásobníkom a s 1 ks tlmičom na zbraň z kovu striebornej farby, 1 ks pištoľ ČZ vzor 75 B bez výrobného čísla so zásobníkom, 1 ks pištoľ Duo kaliber 6,35 mm so zásobníkom, 1 ks útočnú pušku vzor 58 s nápisom 7,62x39 s číslom B24474 bez zásobníka, 2 ks útočné pušky vzor 58 č. M65625 a M6688 bez zásobníkov, 1 ks samonabíjaciu pištoľ ČZ vzor 85 kaliber 9 mm Luger bez viditeľného označenia výrobným číslom s 2 ks zásobníkov, 1 ks samonabíjaciu pištoľ ČZ vzor 82 s 1 ks zásobníka, 1 ks samonabíjaciu pištoľ vzor ČZ 82 bez viditeľného označenia výrobným číslom s jedným zásobníkom, 1 ks útočnú pušku vzor 58 bez viditeľného označenia výrobným číslom s 2 ks zásobníkov, nachádzajúcich sa na Oddelení správnej služby PZ Galanta.

Čo sa týka návrhu GP SR na uloženie trestu prepadnutia veci a to sumy 150. 000.- €, vykonaným dokazovaním nebolo jednoznačne a bez pochybností preukázané, že tieto peniaze boli nadobudnuté trestnou činnosťou. Svedkovia I. B., M. B. Z.. sa vyjadrili, že sa jedná o ich peniaze, ktoré rodina získala predajom cesnakovej pasty a predajom nákladných motorových vozidiel svedka B.. Nebol produkovaný žiadny dôkaz, ktorý by toto tvrdenie vyvrátil alebo spochybnil. Preto sú tento trest obžalovanému neuložil.

Obžalovaným O.. G.P., O.. G., V. O.. W. boli uložené tresty odňatia slobody v každemu v trvaní 10 (desať) rokov. Tiež im bol uložený i ochranný dohľad každému v trvaní 1 (jeden) rok. Pre výkon uložených trestov boli všetci traja zaradení do ústavu pre výkon trestu do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

K oslobodzujúcej časti rozsudku:

GP SR pod číslom konania XIV Gv 31/2012 dňa 19.09.2013 podal na obžalovaných M.. B., O. G., O.. G. O.. W. L.. O.. S. V. O.. A. ďalšiu obžalobu a to na M. B. v bodoch pre obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b), písm. e), ods. 5 písm. a), § 138 písm. i) Trestného zákona, z časti dokonaného, z časti v štádiu pokusu podľa §14 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s pokračovacím zločinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona v bodoch 1 až 16, na obžalovaných O.. G., O.. W. pre pokračovací obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b), ods. 5 písm. a), § 138 písm. i) Trestného zákona, z časti dokonaného, z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s pokračovacím zločinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona a O.. G., O.. A. V. L.. O.. S. pre pokračovací obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b), ods. 5 písm. a), § 138 písm. i) Trestného zákona, z časti dokonaného, z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorých sa mali

dopustiť na skutkovom základe uvedenom v bodoch a to obžal. O.. G. v bodoch 1,2,3,4,5,11,12,13,14,15 a 16 obžal. O.. A.Č. v bodoch 8,9,10,13,14,15 a obžal. L.. O.. S. v bodoch 7,8,9,10,11,12,13, a 14 na skutkovom základe uvedenom v bode II/ bod 1 až 16 výrokovej časti tohto rozsudku (obžaloby GP č.k. XIV Gv 31/2012). toto konanie bolo uznesení OS Bratislava I č.k. 1T 56/2013 spojené na spoločné konanie z vecou vedenou na OS Bratislava I č.k. 5T/85/2012.

Všetci obžalovaný z výnimkou obžal. O.. W. (konanie ako proti ušlému) spáchanie skutkov kladených im za vinu popreli. Obžalovaný B. navyše uviedol, že skutkov v bodoch 1,2,3 sa ani nemohol dopustiť nakoľko v čase ich spáchania bol na Kube o čom existuje dôkaz.

Obžalovaný L.. O. S. svoju účasť na spáchaní uvedených skutkov poprel. Uviedol, že všetkých ostatných spoluobvinených pozná, ale žiadnej trestnej činnosti sa s nimi nedopustil. Pokiaľ bol dňa 22. 4. 2010 (skutok pod č. 9, obec N.) v skorých ranných hodinách kontrolovaný hliadkou polície v R. O., tak to sa spolu s obžalovaným O. A. vracali zo Žiliny, kde boli na požiadanie O. G. odvieť nejaké doklady, ktoré si prevzal neznámy muž na benzínovom čerpadle pred Žilinou. Obžalovaný M. B. ho podľa jeho názoru krivo obvinil z účasti na skutkoch, po dohode s políciou, za čo mu zrejme boli sľúbené nejaké výhody. Obžalovaný O. A. svoju účasť na spáchaní uvedených skutkov taktiež poprel. Uviedol, že v jednom prípade boli spolu s S. v skorých ranných hodinách kontrolovaní hliadkou polície, keď sa vracali zo Žiliny. S. tam bol na požiadanie odvieť nejaké papiere a on mu robil spoločnosť.

Obžalovaných má zo spáchania skutkov usvedčovať svedok A.. Uviedol že s myšlienkou kradnúť bankomaty ho oslovil obžalovaný M. B., ktorý aj zorganizoval ostatných obžalovaných a to O. W., A. H. V. Č. (O. G.). Obžalovaný M. B. určoval konkrétne bankomaty, o ktorých umiestnení sa ostatní dozvedeli až pred akciou v aute, rozdeľoval úlohy a zabezpečoval materiálne podmienky akcií (autá, vysielачky, mobilné telefóny, náradie). V tzv. pracovnom aute (Porsche Cayenne alebo Audi RS6) jazdili vždy B., H. V. A., ostatní dávali pozor na vopred určených miestach, pričom používali vlastné motorové vozidlá. Svedok popísal podrobne priebeh všetkých skutkov, na ktorých sa zúčastnil aj s ostatnými spoluobžalovanými a to na území Slovenskej republiky, Českej republiky a Rakúska. Popísal podrobne aj postup používaný pri krádežiach jednotlivých bankomatov a to ich vyrezávanie, resp. vytrhávajúce lanami a nakoniec reťazami, v závislosti od typu bankomatu, jeho umiestnenia a spôsobu ukotvenia. Svedok vypovedal aj ohľadne následného otvárania jednotlivých bankomatov a miest, kde boli vyhodené. Sumy, ktoré on dostal ako podiel za krádeže, si nepamätal.

Čo sa týka účasti obžalovaných L.. O. S. a O. A. na niektorých skutkoch, tak svedok A. uviedol, že vzhľadom na množstvo skutkov, ktorých sa zúčastnil a časový odstup si už presne nepamätá účasť jednotlivých spolupáchateľov na jednotlivých skutkoch. Viacerí z nich mali v rôznom období dovolenky alebo mohli byť chorí a preto sa nemuseli všetkých skutkov všetci zúčastniť. Podľa jeho názoru sa obžalovaní L.. S. V. A. na skutkoch krádeží bankomatov nezúčastnili. Miesta týchto stanovíšť určoval obvinený B. a svedok ani nevedel, kde konkrétne tieto miesta sú. Pri výsluchoch na hlavnom pojednávaní už však vypovedal zjavne rozporne ako v prípravnom konaní pričom tieto rozpory vysvetliť nevedel. Jeho výsluchy na hlavných pojednávaniach majú procesne a vierohodne také trhliny a také nezrovnalosti, že jeho tvrdenia sú značne znevierohodnené. Odstrániť tieto rozpory tým, že by sa na hlavnom pojednávaní prečítala jeho výpoveď z prípravného konania, nebolo možné z procesných dôvodov, navyše v tomto štádiu svedok A. využil svoje právo a ďalej odmietol vypovedať. Nie je tiež zanedbateľným faktom že obžalovaný M.. B. inej trestnej veci svedka A., ktorý bol právoplatne uznaný vinným za trestný čin vraždy podľa trestného zákona účinného do 31.12.2005 vypovedal ako svedok, pričom kľúčovým dôkazom na ktorom súdy postavili uznanie viny bola práve táto výpoveď M.. B., ktorá bola rovnako ako aj v tejto veci síce v inom procesnom postavení stabilná a nemenná a súd ju považoval za tak vierohodnú, že uznal vinu u svedka A. ako obžalovaného v inej veci z uvedeného vyplýva „že svedok A. mal dôvod vypovedať proti nemu.

Čo sa týka ostatných vykonaných dôkazov najmä výsluchov svedkov ako aj zabezpečenie listinných dôkazov a vecných dôkazov tieto dôkazy preukazujú len to, že sa tieto skutky krádeže bankomatov stali. Z vykonaných výsluchov obžalovaných a z týchto výsluchov svedkov a z listiny vecných dôkazov zabezpečených z týchto nebytových priestorov nie je možné vysloviť jednoznačný záver o tom, že to bol práve obž. B., ktorý výlučne sám a nikto iní by zabezpečoval akékoľvek a všetky vecné veci, ktoré boli použité na krádeže týchto bankomatov a ani to že uvedených skutkov sa dopustili obžalovaní. Iné priame alebo nepriame dôkazy o vine obžalovaných neboli produkované. Súd tiež poukazuje na fakt, že samotná obžaloba priznala že sa nepodarilo preukázať, že obvinený M. B. sa priamo zúčastnil aj na skutkoch pod bodmi 1), 2), a 3) obžaloby. Obžaloba je však toho názoru, že aj v prípade týchto skutkov bol tento obvinený organizátorom, ktorý vytypoval miesta krádeží, zabezpečil ostatných páchatelov

a potrebné logistické vybavenie (autá, nástroje, garáže) a teda aj v týchto prípadoch sa na trestnej činnosti podieľal a bol členom organizovanej skupiny. Podľa názoru súdu ide v tomto prípade o ničím nepodloženú domnienku a toto tvrdenie nebolo žiadnym dôkazom potvrdené.

Čo sa týka obžalovaných L. S. O. A. súd poukazuje na fakt že jediným kto vo svojej výpovedi mená A. V. S. spomenul bol len obžalovaný B.. Táto výpoveď pochádza však ešte z prípravného konania, bola získaná pred vznesením obvinenia obžalovaným S. V. A. a preto ju nie možné teda použiť ako dôkaz v konaní pred súdom. Pokiaľ ide o hlavného svedka obžaloby, svedka A. tento výslovne uviedol, že obžalovaní A.I. V. S. sa žalovaných skutkoch nezúčastnili.

Svedok A. H., ktorého vec bola vylúčená na samostatné konanie, v pozícii svedka využil svoje právo a k veci pred dožiadaným súdom Českej republiky odmietol k veci vypovedať.

V ďalšom dokazovaní sa súd k týmto bodom obžaloby oboznámil z listinnými dôkazmi a to:

Znalecké posudky KEÚ PZ z odboru kriminalistika ku skutkom:

v Šoporní č. p. PPZ-534/KEU-BA-EXP-2010, č. p. PPZ-8393/KEU- BA-EXP-2010, odborné vyjadrenie KEÚ PZ č.p. PPZ-659/KEU-BA- EXP-2010

vo S. Ú. č. p. PPZ-4210/KEU-BA-EXP-2010,

v H. Z. č.p. PPZ-2865/KEU-BA-EXP-2010, č.p. PPZ-4210/KEU-BA-EXP-2010,

R. 17.03.2010 č. p. PPZ-4105/KEU-BA-EXP-2010,

v H. č. p. PPZ-5204/KEU-BA-EXP-2010,

C. Z. č. p. PPZ-5500/KEU-BA-EXP-2010,

N. č. p. PPZ-2869/KEU-BA-EXP-2010,

A. č. p. PPZ-5910/KEU-BA-EXP-2010,

O. z 03. na 04.05.2010 č. p. PPZ-6315/KEU-BA-EXP-2010,

R. G. 24.05.2010 č. p. PPZ-8306/KEU-BA-EXP-2010,

R. 20.04.2010 č. p. PPZ-6028/KEU-BA-EXP-2010,

O. D. č. p. PPZ-11170/KEU-BA-EXP-2010,

H. Z. č. p. PPZ-8983/KEU-BA-EXP-2010,

R. G. 09.06.2010 č. p. PPZ-9719/KEU-BA-EXP-2010, č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2012/1319,

H. A. č. p. PPZ-12256/KEU-BA-EXP-2010,

OÚ Čierne č. p. PPZ-2260/KEU-SL-EXP-2010, č.p. PPZ- 2714/KEU-SL-EXP-2010,

Znalecké posudky:

Znalecké posudky z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychológia na obv. M. B. (č.l. 3017-3044), na sv. F. A. (č.l. 3047- 3072)

Znalecké posudky z odboru elektrotechnika, odvetvie elektronika (VÚSO) č. 027/10/2012, 028/10/2012, 029/10/2012, 030/10/2012, 031/10/2012, 032/10/2012, 033/10/2012 (9 zväzok)

Znalecké posudky z odboru elektrotechnika, odvetvie odhad hodnoty elektroniky a elektronických zariadení (D.) č. 08/2012, 09/2012, 10/2012, 11/2012, 12/2012, 13/2012, 14/2012, 15/2012, 16/2012, 45/2012, 27/2013 (10 zväzok)

Znalecké posudky z odboru cestná doprava, odvetvie odhad hodnoty cestných vozidiel (G.) č. 90/2012, 11/2013 (10 zväzok)

4/

Podľa § 269 Trestného poriadku prečítať a oboznámiť zápisnice o domových prehliadkach a prehliadkach iných priestorov, ohliadkach miesta činu:

DNA, daktyloskopia obvinení, ohliadka Porsche Cayenne č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/3709,

Ohliadka Audi 09.03.2011č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/3857,

Ohliadka Audi 10.03.2011č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/3919,

PIP P. N. č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/4016,

DP M. G., PIP VW Gpôf č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/5293,

DP M. G., PIP Š Octávia č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/5265,

DP H. O. č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/5264,

DP M. W. č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/5279,

DP H., vydanie B. č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/5291,

Vydanie O.. G. č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/5296,

PIP A.. A. č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/4008,

PIP U.. U. č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/4383,

PIP C.. Z. č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/4400,

PIP A., B. č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/4599,

PIP O.. W. č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/4827,

DP M.. B. 05.03.2011, PIP Š-Octávia, vydanie M.. B., O.. G., O.. G. č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/4833, MV Audi zaistené 05.03.2011, MV Audi zaistené 07.03.2011, MV Porsche Cayenne (Metalografia) č. p. PPZ-KEU-BA-EXP- 2011/5636,
Kľúče č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/5617,
DP H. telefón č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/6636,
Privesný vozík metalografia č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/7204,
Pneumatiky trasológia č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/7203,
Autá chémia č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/8140,
Bankomaty mechanoskopia č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/11466,
Chémia autá-bankomaty č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/12333,
DP M.. V., I. B. (peniaze a iné) č. p. PPZ-KEU-BA- EXP-2011/12832,
Kľúče od MV č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/14172,
Metalografia súčasti MV č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/14542,
Kľúč od MV (PIP L. Lehocká) č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/15068,
Veci zaistené pri dodatočnej OMČ v N., PIP A., B. (kľúče MV, súčasti MV) č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2012/510,
Chémia č.p.PPZ-KEU-BA-EXP-2012/529, Chémia č.p.PPZ-KEU-BA-EXP-2012/520, Chémia č.p. PPZ-KEU-BA-EXP-2011/17164,
KEÚ PZ výsledok porovnania DNA profilov F.. A. (č.l. 3142), DNA S., A., daktyloskopia č. p. PPZ-KEU-BA-EXP- 2011/1388
Domová prehliadka u M.. B. v rodinnom dome v obci S. D. S.Á. Č.. XXX dňa 05.03.2011 (č.l. 3798-3851)
Prehliadka iných priestorov a pozemkov motorového vozidla Š- Octavia patriaceho M.. B. (č.l. 3856-3879)
Domová prehliadka u M. B. dňa 23.9.2010 v rodinnom dome v obci S. D. S. Č.. XXX (M. V., č.l. 5026-5111)
Domová prehliadka vykonaná u I. B.Ó. dňa 23.9.2010, v rodinnom dome v obci S. D. S. Č.. XXX, PIP Seat Alhambra (č.l. 5115-5163)
Domová prehliadka v polyfunkčnom objekte s bytovou jednotkou a priestoroch k nemu patriacich v Obci Z., Č. XXXX/XX, ktorého vlastníkom je C. O., nar. XX.X.XXXX dňa 5.3.2011 (č.l. 3884-3922)
Domová prehliadka v objekte rodinného domu a v priestoroch k nemu patriacich, v obci Z., Z. XXXX/X u obvineného O. G., nar. XX.X.XXXX dňa 5.3.2011 (č.l. 3935-3953)
Prehliadka iných priestorov a pozemkov v osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Octávia RS, strieborná farba, H.: B.-XXXCY, S. H. XXXXXXXXXXXXX, ktorej užívateľom je O. G., nar. XX.X.XXXX dňa 5.3.2011 (č.l. 3970-3986)
Domová prehliadka v rodinnom dome a v priestoroch k nemu patriacich, v obci Z.Ď., A. C. Č.. XXXX/XX u obvineného O. G., nar. XX.X.XXXX dňa 5.3.2011 (č.l. 3990-4046)
Prehliadka iných priestorov a pozemkov v osobnom motorovom vozidle zn. VW Golf, EČV B.-XXXCZ šedej farby, ktorého vlastníkom a zároveň držiteľom je O. G., nar. XX.X.XXXX, trv. bytom Z., A. C. XXXX/XX (č.l. 4086-4104)
Domová prehliadka v objekte rodinného domu a v priestoroch k nemu patriacich, v obci B., V.H. XXXX/X, ktorého majiteľom je obvinený O. W., nar. XX.X.XXXX (č.l. 4105-4143)
Domová prehliadka v objekte rodinného domu a v priestoroch k nemu patriacich, v obci B., B. XXXX/X, ktorého majiteľom je obvinený A. H., XX.XX.XXXX (č.l. 4161-4202)
Prehliadka iných priestorov a pozemkov dňa 5.3.2011 v garáži v garážovom dvore v radovej zástavbe na Š. X.. S. Z., parcelné číslo XXX/XXX, katastrálne územie W. Č., obec Z., P. B., list vlastníctva č. XXX, vlastníkom garáže je A. N., nar. X.X.XXXX, trv. bytom Č. XXXX Z. (č.l. 4228- 4290)
Prehliadka iných priestorov a pozemkov dňa 5.3.2011 v garáži v garážovom dvore v radovej zástavbe súpisné Č. XXXX S. Z. na H. X., vlastníkom ktorej je U. U., nar. XX.X.XXXX (4394-4417)
Prehliadka iných priestorov a pozemkov dňa 5.3.2011 v garáži na A. X. S. B., súpisné Č. XXX, parcelné číslo XXXX/X, ktorej majiteľom je spoločnosť V..U..D., Z..F..P., B. (č.l. 4514-4594)
Prehliadka iných priestorov a pozemkov v garáži na X.. X.. Š., Š., vlastníkom ktorej je B. B. (č.l. 4618-4630)
Prehliadka iných priestorov a pozemkov dňa 7.3.2011 v garáži v radovej zástavbe na ulici R. G. v obci B., katastrálne územie B., parcelné číslo XXXX/XX, vlastníkom ktorej sú A. A., nar. XX.XX.XXXX a Ľ. A., nar. XX.XX.XXXX (č.l. 4631-4673)
Prehliadka iných priestorov a pozemkov dňa 10.3.2011 v garáži označenej číslom 602 v Z. na H. X., vlastníkom ktorej je O. W., nar. X.XX.XXXX (č.l. 4723-4754)

Prehliadka iných priestorov a pozemkov dňa 10.3.2011 v garáži v obci Z., katastrálne územie W. Č., bez súpisného čísla, na parcele číslo XXX/XXX zapísanej na liste vlastníctva č. XXX, ktorého vlastníkom je C. Z., nar. X.XX.XXXX (č.l. 4767-4817)

Prehliadka iných priestorov a pozemkov v garáži W. Č., v obci Z., ktorej vlastníkom je M. Č. (č.l. 4821-4834)

Domová prehliadka X. O. A. (č.l. 4837-4856)

Domová prehliadka v RD na Š. X.. XX, Z. X. A. F. (č.l. 4857-4877)

- Ohliadky miesta činu v

Š. dňa 04.01.2010,)

S. Ú. dňa 17.02.2010 (č.l. 6932-6956)

H. Z. 22.02.2010 (č.l. 7119-7150)

R. dňa 17.03.2010 (č.l. 7294-7304)

H. dňa 19.03.2010 (č.l. 7392-7413)

C. Z. dňa 08.04.2010 (č.l. 7599-7614)

N. dňa 22.04.2010 (č.l. 7684-7695)

A. dňa 27.04.2010 (č.l. 7741-7747)

O. dňa 04.05.2010 (č.l. 7916-7934)

R. G. dňa 24.05.2010 (č.l. 7984-8012)

R. dňa 20.04.2010 (č.l. 8154-8179)

O. D. 10.08.2010 (č.l. 8349-8359)

H. Z. 08.06.2010 (č.l. 8471-8481)

R. G. 09.06.2010 (č.l. 8560-8596)

H. A. 10.09.2010 (č.l. 8794-8838)

P. Č. dňa 12.04.2010 (č.l. 9013-9045)

Doplňujúca P. S. N. dňa 11.01.2012 (č.l. 3097-3111)

MV Porsche Cayenne dňa 08.03.2011 (č.l. 4319-4367)

MV Audi RS 6 dňa 10.03.2011 (č.l. 4684-4717)

Zápisnice o ohliadke pneumatík zo dňa 17.05.2011 (č.l. 4880- 4893)

Zápisnice o preverke výpovedí svedka F. A. a o ohliadke miesta činu z č. I. 4 894-4 925, 4 935-4 953, 4 979-4 991, 5 003-5 022,

Odborné vyjadrenia č. I. 5 365-5 508, 5 509-5 573,

Na základe takto vykonanému dokazovaniu súd dospel k záveru, že vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nebolo jednoznačne a bez pochybností preukázané, že sa obžalovaní dopustili skutkov kladených im za vinu a preto ich v zmysle § 285 písm. c Tr. por. spod obžaloby v tejto časti v plnom rozsahu oslobodil.

K náhrade škody:

K bodu II/ V zmysle § 288 ods. 1 Tr. por. boli všetky poškodené spoločnosti s nárokom na náhradu škody odkázané na občianske súdne konanie, nakoľko dokazovanie výšky škody u jednotlivých obžalovaných pri jednotlivých skutkoch, pri jednotlivých bankomatoch by bolo nutné vykonať ďalšie dokazovanie ktoré by presahovalo rámec trestného stíhania a neprimerane by ho predĺžilo.

Čo sa týka rozhodnutia o uplatnenej škode v bode II/ nakoľko boli obžalovaní spod obžaloby vo všetkých bodoch oslobodení, súd poškodené spoločnosti v zmysle § 288 ods. 3 Tr. por. odkázal z nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na podpísanom súde