

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 8P/51/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815203150
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815203150.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci navrhovateľky: E. Y., L.. XX. XX. XXXX, J. G. XXX, O., M.. B., Č. O. proti odporcovi: C. Y., L.. XX. XX. XXXX, J. Č. XXX, za účasti maloletej L. Y., L.. XX. XX. XXXX, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu t a k t o

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

V r a c i a navrhovateľke súdny poplatok vo výške 66 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by súd jej manželstvo s odporcom rozviedol, na čas po rozvode zveril maloletú dcéru Natáliu do jej osobnej starostlivosti a odporcu zaviazal na platenie výživného.

Podľa § 103, 104 ods. 1 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Z ustanovenia § 159 ods. 3 O.s.p. vyplýva, že len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Zo spisu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 6P/70/2015 súd zistil, že manželstvo účastníkov konania - C. Y., L.. XX. XX. XXXX S. E. Y., L.. XX. XX. XXXX, uzavreté dňa 21. 08. 1997, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Sol' vo zväzku 10, ročník 1997 na strane 87 pod poradovým číslom 33 bolo rozvedené a to rozsudkom zo dňa 30. 06. 2015. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 04. 08. 2015.

V danom prípade ide o prekážku právoplatne rozhodnutej veci, ktorá bráni tomu, aby sa vec znova prejedнала. Či ide o prekážku veci rozhodnutej, skúma súd v každom štádiu konania. O rozvode manželstva a úprave rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu bolo už právoplatne rozhodnuté rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 6P/70/2015-29 zo dňa 30. 06. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.08.2015. Nakoľko sa v predmetnej veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova, súdu preto neostávalo iné, ako konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu zastaviť.

Súd po preštudovaní spisu zistil, že navrhovateľka zaplatila súdny poplatok za návrh vo výške 66 eur.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Pred začatím pojednávania súd konanie zastavil, preto súd v súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami rozhodol o vrátení súdneho poplatku zaplateného navrhovateľkou vo výške 66 eur.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Prešova.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.