

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 16C/466/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314220171
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adam Hradský
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314220171.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s. r. o., IČO: 47 150 513, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, zastúpeného SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., IČO: 36 862 711, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti odporkyni: M. M., r.č. XXXXXX/XXXX, nap. bytom F. XX, Q., zastúpená opatrovníčkou: R. F., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Bratislava III o zaplatenie 391,95 eura s príslušenstvom, takto:

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie uznesenia Okresného súdu Bratislava III č.k. 16C 466/2015-42 zo dňa 13.08.2015 tak, že dátum narodenia odporkyne správne má znieť:

„XX.XX.XXXX“.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania zo dňa 08.09.2014 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 391,95 eura s príslušenstvom z titulu nehradenia predmetnej sumy odporcom navrhovateľovi za telekomunikačné služby poskytnuté spoločnosťou Slovak Telekom, a.s., IČO: 35 763 469 odporcovi.

Súd uznesením č.k. 16C 466/2015-42 zo dňa 13.08.2015 konanie zastavil, avšak v záhlaví uviedol nesprávny dátum narodenia odporkyne.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd aj bez návrhu a v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia opravil zrejmu chybu v písaní v uznesení Okresného súdu Bratislava III č.k. 16C 466/2015-42 zo dňa 13.08.2015 týkajúcu nesprávneho údaju o dátume narodenia odporkyne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo, vzhľadom na to, že proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka

alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (ust. 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ust. § 205 ods. 1 O.s.p.).