

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/63/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010965
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010965.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 14.10.2022 tento

rozhodol:

Obvinený :
V. V., narodený XX.XX.XXXX v A. A., trvale bytom A.
A., t.č. v U. A. A.-K.

sa uznáva vinným, že
dňa 29.01.2022 v čase približne o 00.30 hod. na parkovisku, nachádzajúcom sa medzi Mlynskou ulicou a Ulicou červenej armády v Leviciach, vypáchil páčidlom plechované jednokrídlové dvere unimobunky patriacej spoločnosti BHR medical, s. r. o., so sídlom Štefánikova 9, Nitra, v ktorej sa nachádzalo mobilné odberové miesto, a vošiel do priestorov unimobunky, odkiaľ odcudzil z plechovej pokladničky finančnú hotovosť vo výške 120,00 eur a notebook zn. Lenovo V15 IIL - 82C5 s nabíjačkou v hodnote 300,00 eur, pričom týmto svojím konaním spôsobil poškodenému spoločnosti BHR medical, s. r. o., so sídlom Štefánikova 9, Nitra škodu odcudzením vecí vo výške 420,00 eur a poškodením dverí vo výške 60,00 eur a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 30.01.2020 bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T 14/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.06.2021 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 357/2021 Z.z.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného V. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica pod sp. zn. 1T 58/2020 zo dňa 26.08.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To 131/2021 zo dňa 23.03.2022, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenej BHR medical s.r.o., Štefánikova 9, 949 01 Nitra, IČO: 50 364 367 spôsobenú škodu vo výške 180 eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú BHR medical s.r.o., Štefánikova 9, 949 01 Nitra, IČO: 50 364 367 odkazuje so zvýškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 63/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.