

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 4Er/718/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414213676
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Krátky
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6414213676.3

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: Stavebné bytové družstvo, IČO: 00 176 192, Pod Donátom 3, 965 01 Žiar nad Hronom, zast.: JUDr. Jana Šáliková, advokátka, Bystrická 1029/101, 966 81 Žarnovica, proti povinným: 1.) Ľ. G., T.. X.XX.XXXX, M..Č.. XXXXXX/XXXX, W.. G. XXXX/XX, H. Č.. XX, XXX XX H. Š., 2.) I. G., T.. XX.X.XXXX, W.. G. XXXX/XX, H. Č..XX, XXX XX H. Š., vedenej pod sp. zn. EX 172/14 súdnym exekútorom: JUDr. Alena Bohovičová, Exekútorový úrad so sídlom Ul. 29. augusta č. 16, 974 01 Banská Bystrica, na nepeňažné plnenie, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu vedenú pod spis. znač. EX 172/14 **z a s t a v u j e .**
- II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Žiar nad Hronom dňa 03.12.2014 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie proti povinným na uspokojenie pohľadávky oprávneného na základe vykonateľného rozhodnutia, rozkaz na plnenie Okresného súdu Žiar nad Hronom, č.k. 6C/9/2012 zo dňa 06.03.2012 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.

Tunajšiemu súdu bol dňa 21.08.2015 súdnym exekútorom doručený návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku na základe Návrhu oprávneného na upustenie od vykonania exekúcie zo dňa 06.08.2015. Ako dôvod zastavenia exekúcie oprávnený uviedol, že povinný uhradili všetky pohľadávky oprávneného spolu so všetkým príslušenstvom (trovy konania, trovy právneho zastúpenia, poplatky z omeškania a trovy exekúcie)

V súvislosti s tým exekútor uviedol, že si neuplatňuje trovy exekúcie, nakoľko tie boli počas exekúcie vymožené.

V zmysle vyššie spomenutého súd rozhodol tak, že náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal.

Podľa § 38 ods. 1 Exekučného poriadku možno vykonať exekúciu len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na to, že dispozičnou zásadou oprávneného je nielen podanie návrhu na vykonanie exekúcie, ale aj podanie návrhu na jej zastavenie, súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a/, b/, f/ až h/ a k/ je prípustné odvolanie.

Podľa § 58 ods. 6 Exekučného poriadku účinného do 31.10.2013, proti výroku o náhrade trov konania v rozhodnutí podľa § 57 je odvolanie prípustné.

Podľa § 58 ods. 6 Exekučného poriadku účinného od 01.11.2013, proti výroku o náhrade trov konania v rozhodnutí podľa § 57 nemožno podať mimoriadne dovolanie.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti I. výroku je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd. Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie proti II. výroku nie je prípustné.