

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7C/44/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711204114
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana ŠtubniakováKochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6711204114.12

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobkyne M. F., Z.. X. X. XXXX, B. O. F., L. XXX/XX, proti žalovanej I. Š. Q. F. Š. O. F., A. XX, O. F., právne zastúpeného JUDr. Jozefom Veselým, advokátom, Advokátska kancelária Mierová 1, Veľký Krtíš, o neplatnosť skončenia pracovného pomeru, o trovách konania, takto

rozhodol:

Žalobkyňa je p o v i n n á nahradiť žalovanej trovy konania v sume 966,38 EUR na účet právneho zástupcu žalovaného - JUDr. Jozefa Veselého, advokáta, so sídlom vo Veľkom Krtíši, Mierová 1, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobkyňa sa vo svojej žalobe domáhala, aby súd určil, že jej skončenie pracovného pomeru zamestnávateľom I. Š. Q. F. Š. O. F. XX je neplatné a pracovný pomer naďalej trvá.

O žalobe rozhodol tunajší súd rozsudkom č.k. 7C/44/2011-146 zo dňa 8.7.2013, ktorým žalobu v celom rozsahu zamietol a o trovách rozhodol tak, že o nich rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej podľa § 151 ods. 3 O.s.p. Voči predmetnému rozsudku bolo podané odvolanie žalobkyňou, o ktorom rozhodol Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č.k. 14Co/685/2013-179 zo dňa 9.6.2015, tak že rozhodnutie okresného súdu potvrdil a rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.8.2015.

Podľa § 151 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 167 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak zákon neustanovuje inak, rozhoduje súd uznesením. Uznesením sa rozhoduje najmä o podmienkach konania, o zastavení alebo prerušení konania, o odmietnutí návrhu na začatie konania, o zmene návrhu, o späťvzatí návrhu, o zmierní, o trovách konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia konania.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Súd priznal náhradu trov konania žalovanej voči žalobkyni, pretože bola v plnom rozsahu úspešná, keď súd žalobu žalobkyne zamietol. Na základe uvedeného uložil súd žalobkyni povinnosť nahradiť vo veci plne úspešnej žalovanej trovy konania v sume 966,38 EUR na účet jej právneho zástupcu (§ 149 ods. 1 O.s.p.).

Trovy konania žalovanej pozostávajú z trov právneho zastúpenia za 8 úkonov právnych služieb, tieto mal súd preukázané ako úkony právnych služieb, pričom doklad o uskutočnení týchto úkonov sa nachádzali aj v súdnom spise a súd ich považoval za účelné - 1. prevzatie a príprava zastúpenia - 19.4.2011, 2. vypracovanie písomného vyjadrenia k podanej žalobe 19.4.2011, 3. účasť na odročenom pojednávaní bez prejednávania veci dňa 20.2.2012 (odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny v zmysle vyhlášky č. 655/2004 účinnej do 30.6.2013), 4. účasť na pojednávaní dňa 17.9.2012, 5. účasť na pojednávaní dňa 21.11.2012, 6. účasť na odročenom pojednávaní bez prejednávania veci dňa 13.3.2013, 7. účasť na pojednávaní dňa 20.5.2013, 8. písomné vyjadrenie k odvolaniu - 21.8.2013. Tarifnú odmenu za tieto úkony súd určil podľa § 11 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., a teda základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je pre rok 2011 - 57,-€, pre rok 2012 - 58,69€, pre rok 2013 - 60,07€ (1/13 výpočtového základu) za úkony, t.j. tarifná odmena spolu v sume 381,21€ + 2 x režijný paušál v sume 7,41 €, 3 x režijný paušál v sume 7,63 €, 3x režijný paušál v sume 7,81 €, spolu režijný paušál vo výške 61,14€; cestovné - Veľký Krtíš - Zvolen a späť (110km, pri základnej náhrade za 1km 0,183€ a spotrebe 6,9 litra na 100km) za dni 20.2.2012 vo výške 29,238€, 17.9.2012 - vo výške 29,390€, 21.11.2012 vo výške 14,62€, (keď súd pomerne rozdelil cestovné za tento deň, nakoľko pr. zástupca žalovanej sa zúčastnil na pojednávaní aj na KS BB - 3To/112/2012, kde si taktiež uplatnil cestovné a náhradu za stratu času), 13.3.2013 vo výške 29,162€, 20.5.2013 vo výške 28,783€ - spolu cestovné 131,19€; náhrada za stratu času za cestu z Veľkého Krtíša do Zvolena a späť (4 začaté polhodiny) za cestu dňa 20.2.2012 vo výške 50,84€, dňa 17.9.2012 vo výške 50,84€, dňa 21.11.2012 vo výške 26,02€, (keď súd pomerne rozdelil náhradu za stratu času za tento deň, nakoľko pr. zástupca žalovaného sa zúčastnil na pojednávaní aj na KS BB - 3To/112/2012, kde si taktiež uplatnil cestovné a náhradu za stratu času), dňa 13.3.2013 vo výške 52,04€ a dňa 20.5.2013 vo výške 52,04€, spolu náhrada za stratu času 231,78€; 20% DPH v sume 161,06€ (zo základu 805,32€); všetko spolu v sume 966,38 EUR. Tunajší súd nepriznal náhradu za 1 úkon právnej služby právnenmu zástupcovi žalovanej vrátane cestovného a náhrady za stratu času, a to za účasť na pojednávaní dňa 2.5.2011 (č.l. 29 spisu), nakoľko na toto pojednávanie sa právny zástupca žalovanej nedostavil, keď dňa 29.4.2011 bol riadne upovedomený o odročení pojednávania (č.l. 28). Súd tento právny úkon na základe uvedeného nepovažoval za účelný a hospodárny.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.