

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 15C/127/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215206162
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Donnerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1215206162.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v Bratislave rozhodol pred samosudkyňou JUDr. Gabrielou Donnerovou v právnej veci žalobcu PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: XX XXX XXX, zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, IČO: XX XXX XXX, proti žalovanému Q. D., nar. XX. X. XXXX, naposledy bytom Š. XX, R., t. č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou F. G., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Bratislava II v Bratislave, o 160,23 € s príslušenstvom

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 160,23 €, zmluvnú pokutu vo výške 0,065 % denne a úrok z omeškania vo výške 0,725 % ročne zo sumy:

32,15 € od 22.4.2014 do 15.6.2014,

32,15 € od 22.5.2014 do 15.6.2014,

31,63 € od 16.6.2014 do zaplataenia,

32,15 € od 22.6.2014 do zaplataenia,

32,15 € od 22.7.2014 do zaplataenia,

32,15 € od 22.8.2014 do zaplataenia,

32,15 € od 28.8.2014 do zaplataenia tak, že tento úrok z omeškania a táto zmluvná pokuta spolu neprevýšia sumu 600,- € a odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom celková suma tohto úroku z omeškania a tejto zmluvnej pokuty dosiahne sumu 600,- € len 8,15 % úrok z omeškania ročne zo sumy 160,23 € do zaplataenia, náhradu iných trov konania 16,50 € a náhradu trov právneho zastúpenia 59,14 € na účet právneho zástupcu žalobcu Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Kubániho 16, Bratislava, IČO: XX XXX XXX, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou zo dňa 22. 12. 2014, doručenou súdu dňa 10. 03. 2015, domáhal proti žalovanému zaplataenia 160,23 €, zmluvnej pokuty vo výške 0,065 % denne a úroku z omeškania vo výške 0,725 % ročne zo sumy 32,15 € od 22.4.2014 do 15.6.2014, zo sumy 32,15 € od 22.5.2014 do 15.6.2014, zo sumy 31,63 € od 16.6.2014 do zaplataenia, zo sumy 32,15 € od 22.6.2014 do zaplataenia, zo sumy 32,15 € od 22.7.2014 do zaplataenia, zo sumy 32,15 € od 22.8.2014 do zaplataenia, zo sumy 32,15 € od 28.8.2014 do zaplataenia tak, že tento úrok z omeškania a táto zmluvná pokuta spolu neprevýšia sumu 600,- € a odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom celková suma tohto úroku z omeškania a tejto zmluvnej pokuty dosiahne sumu 600,- € len 8,15 % úrok z omeškania ročne zo sumy 160,23 € do zaplataenia a náhrady trov konania.

Podanie žaloby na súd žalobca odôvodnil tým, že dňa 23. 12. 2010 uzavrel so žalovaným Zmluvu o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému úver 600,- €, ktorý sa žalovaný spolu s úrokom zaviazal splatiť v 42 mesačných splátkach vo výške 32,15 €, v termínoch splatnosti dohodnutých v zmluve. Na základe žiadosti žalovaného sa žalobca so žalovaným

dohodol na odklade splátok úveru č. 37, 38, 39. Tieto sa žalovaný zaviazal splatiť ako splátky č. 43, 44, 45.

Žalovaný sa dostal do omeškania s úhradou splátok úveru už pri splátke č. 37. Žalovaný v splátkach zaplatil žalobcovi len sumu 1.190,07 €. Vzhľadom k tomu, že žalovaný bol v omeškaní s úhradou splátky o viac ako tri mesiace, bolo mu dňa 11. 8. 2014 doručené oznámenie o okamžitej splatnosti celého úveru ku dňu 27. 8. 2014. Dlh žalovaného z titulu neuhradených splátok úveru je spolu v sume 160,23 €.

Nakoľko sa žalovaný dostal do omeškania s plnením svojich povinností, žalobcovi vznikol nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty podľa čl. 14 ods. 14.1. zmluvy vo výške 0,065 % denne zo sumy 32,15 € od 22.4.2014 do 15.6.2014, zo sumy 32,15 € od 22.5.2014 do 15.6.2014, zo sumy 31,63 € od 16.6.2014 do zaplatenia, zo sumy 32,15 € od 22.6.2014 do zaplatenia, zo sumy 32,15 € od 22.7.2014 do zaplatenia, zo sumy 32,15 € od 22.8.2014 do zaplatenia, zo sumy 32,15 € od 28.8.2014 do zaplatenia.

V súlade s § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka si žalobca popri nároku na zaplatenie zmluvnej pokuty zo sumy omeškaných splátok úveru uplatňuje aj úrok z omeškania vo výške podľa nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z. tak, aby výška zmluvnej pokuty a úroku z omeškania neprevyšovala priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov naposledy zverejnenej podľa zákona č. 129/2010 Z. z. pred vznikom omeškania o viac ako 10 percentuálnych bodov ročne a súčasne trojnásobok úrokov z omeškania podľa nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z. Vzhľadom na uvedené si žalobca proti žalovanému uplatňuje aj úrok z omeškania vo výške 0,725 % ročne zo sumy 32,15 € od 22.4.2014 do 15.6.2014, zo sumy 32,15 € od 22.5.2014 do 15.6.2014, zo sumy 31,63 € od 16.6.2014 do zaplatenia, zo sumy 32,15 € od 22.6.2014 do zaplatenia, zo sumy 32,15 € od 22.7.2014 do zaplatenia, zo sumy 32,15 € od 22.8.2014 do zaplatenia, zo sumy 32,15 € od 28.8.2014 do zaplatenia.

Súdu sa nepodarilo zistiť pobyt žalovaného, preto mu podľa § 29 ods. 2, 5, 6 O. s. p. uznesením zo dňa 27. 10. 2015 č. k. 15C/127/2015-42 ustanovil opatrovníčku F. G., súdnu tajomníčku Okresného súdu Bratislava II v Bratislave.

Z listinných dôkazov predložených žalobcom zistil súd tento skutkový stav veci:

Žalobca ako veriteľ a žalovaný ako dlžník uzavreli dňa 23. 12. 2010 písomnú Zmluvu o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému úver 600,- €, ktorý sa žalovaný zaviazal splácať v 42 mesačných splátkach v sume 32,15 €. Ročná úroková sadzba úveru bola dohodnutá na 70,02 %. Ročná percentuálna miera nákladov bola dohodnutá na 70,36 %. Celková suma úveru (úver spolu s úrokmi za dobu čerpania úveru) bola v sume 1.350,30 €.

Podľa článku 14 ods. 14.1. Zmluvných dojednaní Zmluvy o revolvingovom úvere spoločnosti PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o. v prípade omeškania dlžníka s úhradou splátky úveru alebo jej časti je dlžník povinný zaplatiť veriteľovi zmluvnú pokutu vo výške 0,065 % dlžnej sumy za každý deň omeškania (t. j. 23,725 % p. a.). Ak sa z dôvodu omeškania dlžníka s úhradou splátky úveru o viac ako tri mesiace stali podľa čl. 13. ods. 13.1. písm. a) tejto zmluvy o revolvingovom úvere okamžite splatnými všetky záväzky dlžníka podľa tejto zmluvy, je dlžník povinný zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 0,065 % dlžnej sumy za každý deň omeškania (t. j. 23,725 % p. a.).

Podľa oznámenia o schválení úveru zo dňa 23. 12. 2010 bola splatnosť prvej splátky úveru v sume 32,15 € určená na deň 21. 01. 2011 a poslednej splátky úveru na deň 21. 6. 2014.

Listom zo dňa 03. 8. 2014 žalobca oznámil žalovanému, že pre nesplácanie mesačných splátok úveru, dôjde k zosplateniu úveru vrátane príslušenstva do 15 dní od doručenia tohto oznámenia. Uvedená listová zásielka bola žalovanému doručená dňa 11. 8. 2014.

Z karty klienta k zmluve č. XXXXXXXXXXXX vyplýva, že žalovaný uhradil v splátkach žalobcovi spolu 1.190,07 € a úver prestal splácať dňa 21. 6. 2014.

Žalovaný neuhradil žalobcovi ani časť žalovanej pohľadávky.

Podľa § 261 ods. 3 písm. d) zák. č. 513/1991 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len "Obchodný zákonník") účinného v rozhodnom čase, touto časťou zákona sa spravujú bez ohľadu na povahu účastníkov záväzkové vzťahy zo zmluvy o predaji podniku alebo jeho častí (§ 476), zmluvy o úvere (§ 497), zmluvy o kontrolnej činnosti (§ 591), zasielateľskej zmluvy (§ 601), zmluvy o prevádzke dopravného prostriedku (§ 638), zmluvy o tichom spoločenstve (§ 673), zmluvy o otvorení akreditívu (§ 682), zmluvy o inkase (§ 692), zmluvy o bankovom uložení veci (§ 700), zmluvy o bežnom účte (§ 708) a zmluvy o vkladovom účte (§ 716).

Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 499 Obchodného zákonníka za dojednanie záväzku veriteľa poskytnúť na požiadanie peňažné prostriedky možno dojednať odplatu, ak poskytovanie úveru je predmetom podnikania veriteľa.

Podľa § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

Podľa § 503 Obchodného zákonníka záväzok platiť úroky je splatný spolu so záväzkom vrátiť použité peňažné prostriedky. Ak lehota na vrátenie poskytnutých peňažných prostriedkov je dlhšia ako rok, sú úroky splatné koncom každého kalendárneho roka. V čase, keď sa má vrátiť zvyšok poskytnutých peňažných prostriedkov, sú splatné aj úroky, ktoré sa ho týkajú. Ak sa poskytnuté peňažné prostriedky majú vrátiť v splátkach, sú v deň splatnosti každej splátky splatné aj úroky z tejto splátky. Dlžník je oprávnený vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky pred dobou určenou v zmluve. Úroky je povinný zaplatiť len za dobu od poskytnutia do vrátenia peňažných prostriedkov.

Podľa § 504 Obchodného zákonníka dlžník je povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa, keď ho o ich vrátenie veriteľ požiadal.

Podľa § 506 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškaní s vrátením viac než dvoch splátok alebo jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, je veriteľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať, aby dlžník vrátil dlžnú sumu s úrokmi.

Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

Podľa § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení účinnom v rozhodnom čase, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. d) citovaného zákona na účely tohto zákona sa rozumie zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 9 ods. 1 citovaného zákona zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995, ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, v znení účinnom od 01. 01. 2009 do 31. 01. 2013, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 3a ods. 1 citovaného nariadenia ak je predmetom spotrebiteľskej zmluvy poskytnutie peňažných prostriedkov spotrebiteľovi, sankcie za omeškание spotrebiteľa so splácaním peňažných prostriedkov nesmú spolu prevýšiť priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov naposledy zverejnenú podľa osobitného predpisu (§ 21 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z.) pred vznikom omeškania o viac ako 10 percentuálnych bodov ročne a súčasne nesmú prevýšiť trojnásobok úrokov z omeškania podľa tohto nariadenia vlády; za rozhodujúcu sa považuje ročná percentuálna miera nákladov pre obdobný typ spotrebiteľského úveru.

Podľa § 3a ods. 2 citovaného nariadenia za sankcie podľa odseku 1 sa považujú úroky z omeškania, zmluvné pokuty a akékoľvek iné plnenia za omeškание spotrebiteľa so splácaním peňažných prostriedkov.

Podľa § 3a ods. 3 citovaného nariadenia ak sankcie podľa odseku 1 dosiahnu výšku poskytnutých peňažných prostriedkov, následné sankcie za omeškание spotrebiteľa so splácaním peňažných prostriedkov nesmú prevýšiť úroky z omeškania podľa tohto nariadenia vlády.

Na základe listinných dôkazov predložených žalobcom a citovaných zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že žaloba žalobcu je v celom rozsahu dôvodná.

V konaní bolo preukázané, že žalobca ako veriteľ a žalovaný ako dlžník uzavreli dňa 23. 12. 2010 písomnú Zmluvu o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXX, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému úver 600,- €, ktorý sa žalovaný zaviazal splácať v 42 mesačných splátkach v sume 32,15 €. Ročná úroková sadzba úveru bola dohodnutá na 70,02 %. Ročná percentuálna miera nákladov bola dohodnutá na 70,36 %. Celková suma úveru (úver spolu s úrokmi za dobu čerpania úveru) bola v sume 1.350,30 €. Nakoľko žalovaný splátky úveru v zmysle dohodnutých podmienok poskytnutia úveru nesplácal, žalobca listom zo dňa 03. 8. 2014 oznámil zosplatnenie úveru. Žalovaný žalobcovi v splátkach uhradil iba sumu 1.190,07 €. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku a žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu 160,23 €.

Žalobcovi zároveň vznikol podľa článku 14 ods. 14.1. Zmluvných dojednaní Zmluvy o revolvingovom úvere spoločnosti PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., pre porušenie povinnosti žalovanej splácať splátky úveru riadne a včas, aj nárok na zaplataenie zmluvnej pokuty v dohodnutej výške, t. j. vo výške 0,065 % denne z dlžnej sumy. Súd preto uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi zmluvnú pokutu vo výške 0,065 % denne zo sumy 32,15 € od 22.4.2014 do 15.6.2014, zo sumy 32,15 € od 22.5.2014 do 15.6.2014, zo sumy 31,63 € od 16.6.2014 do zaplataenia, zo sumy 32,15 € od 22.6.2014 do zaplataenia, zo sumy 32,15 € od 22.7.2014 do zaplataenia, zo sumy 32,15 € od 22.8.2014 do zaplataenia, zo sumy 32,15 € od 28.8.2014 do zaplataenia.

Keďže žalovaný nezaplatil žalobcovi dlžnú sumu, dostal sa do omeškania s plnením peňažného dlhu, čím mu zároveň vznikla povinnosť platiť aj úroky z omeškania. Súd preto uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 0,725 % ročne zo sumy 32,15 € od 22.4.2014 do 15.6.2014, zo sumy 32,15 € od 22.5.2014 do 15.6.2014, zo sumy 31,63 € od 16.6.2014 do zaplataenia, zo sumy 32,15 € od 22.6.2014 do zaplataenia, zo sumy 32,15 € od 22.7.2014 do zaplataenia, zo sumy 32,15 € od 22.8.2014 do zaplataenia, zo sumy 32,15 € od 28.8.2014 do zaplataenia. Odo dňa nasledujúceho po

dni, v ktorom celková suma úroku z omeškania a zmluvnej pokuty dosiahne sumu 600,- € uložil súd žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 8,15 % ročný úrok z omeškania zo sumy 160,23 € do zaplattenia, v súlade s občianskoprávnymi predpismi a § 3a ods. 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z.

Keďže v danej veci ide o drobný spor (§ 200ea ods. 1 O. s. p.), súd prejednal vec bez nariadenia pojednávania a dňa 13. 11. 2015 verejne vyhlásil rozsudok vo veci samej.

Oznámenie o mieste a čase verejného vyhlásenia rozsudku súdom bolo vyvesené na úradnej tabuli tunajšieho súdu od 04. 11. 2015 (§ 156 ods. 3 O. s. p.).

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1, § 149 ods. 1, § 151 ods. 1, 8 O. s. p. Žalobca mal vo veci plný úspech, preto mu súd priznal proti neúspešnému žalovanému náhradu iných trov konania 16,50 €, ktoré sú žalobcom zaplattené súdny poplatok za žalobu a náhradu trov právneho zastúpenia žalobcu právnym zástupcom 59,14 €.

Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov je základná sadzba tarifnej odmeny z tarifnej hodnoty veci 160,23 € v sume 16,60 € za jeden úkon právnej služby.

Podľa § 14 ods. 1 písm. a), § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky, v znení účinnom do 30. 6. 2013 a podľa § 13a ods. 1 písm. c), § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky, v znení účinnom od 01. 7. 2013, priznal právnemu zástupcovi žalobcu odmenu za dva úkony právnej služby po 16,60 € (1. prevzatie a príprava zastúpenia dňa 15. 01. 2013, 2. písomné podanie žaloby zo dňa 22. 12. 2014 na súd), plus režijný paušál 16,08 € (2 x 8,04 €), plus 20 % DPH z odmeny a náhrady spolu 49,28 €, čo je 9,86 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O. s. p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 1, 2 O. s. p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 ods. 1 veta prvá O. s. p.).