

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 38Cb/350/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115222421
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Kopková Karumníková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5115222421.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa: Mesto Žilina, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina, IČO: 00 321 796, proti odporcovi: Funeral &, spol. s r.o., so sídlom Makovického 10, 010 01 Žilina, IČO: 36 394 777, o uloženie povinnosti zdržať sa uzatvárania zmlúv o nájme hrobových miest

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa písomným návrhom doručeným súdu dňa 24.07.2015 domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zdržať sa uzatvárania zmlúv o nájme hrobových miest na hrobové miesta neurčené uznesením Mestského zastupiteľstva v Žilina č. 148/2011 zo dňa 21.11.2011 na pochovávanie.

Písomným podaním zo dňa 29.10.2015 navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil. Späťvzatie návrhu odôvodnil skutočnosťou, že odpadol dôvod návrhu na začatie konania, pretože dňom 30.09.2015 uplynula výpovedná doba Zmluvy na zabezpečenie správy a údržby pohrebísk a domov smútku v Meste Žilina zo dňa 26.03.2012, preto odporca od 01.10.2015 nie je správcom pohrebísk a nemá ďalej oprávnenie uzatvárať zmluvy o nájme hrobových miest na hrobové miesta na pohrebiskách v Meste Žilina.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. (ďalej len OSP), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľa, ktorým vzal návrh na začatie konania späť v celom rozsahu, rozhodol súd pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia o zastavení konania.

Vo výroku o trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá OSP, podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. V prejednávanej veci došlo k späťvzatiu návrhu navrhovateľom s odôvodnením, že odpadol dôvod návrhu na začatie konania, pretože dňom 30.09.2015 uplynula výpovedná doba Zmluvy na zabezpečenie správy a údržby pohrebísk a domov smútku v Meste Žilina zo dňa 26.03.2012, preto odporca od 01.10.2015 nie je správcom pohrebísk a nemá ďalej oprávnenie uzatvárať zmluvy o nájme hrobových miest na hrobové miesta na pohrebiskách v Meste Žilina. Ak navrhovateľ vezme návrh späť a nejde o prípad podľa § 146 ods. 2 druhá veta OSP, z procesného hľadiska zásadne platí, že zavinil zastavenie konania, a preto je povinný nahradiť odporcovi trovy konania. Procesný úkon navrhovateľa mal za následok zastavenie konania, a zároveň súd nemal preukázané zavinenie na zastavení konania na strane odporcu v zmysle § 146 ods. 2, druhá veta OSP. Súd uvádza, že skutočnosť uplynutia výpovednej doby nastala nezávisle od vôle odporcu a bola zrejماً už v čase začatia predmetného konania (bez ohľadu na skutočnosť,

že povinnosť podať predmetný návrh vo veci samej bola uložená navrhovateľovi súdom v konaní o nariadenie predbežného opatrenia sp. zn. 19Cb/222/2015). Vzhľadom na uvedené, procesné zavinenie na zastavení konania znáša navrhovateľ, preto odporcovi prináleží voči navrhovateľovi náhrada trov konania. Nakoľko odporca si v konaní náhradu trov konania neuplatnil, súd rozhodol tak, že mu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde v Žiline, písomne.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.