

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 4C/67/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515205045
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Zimányi
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515205045.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany sudcom Mgr. Vladimírom Zimányim v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO 00 492 736, so sídlom Olejkárska I, 814 52 Bratislava, zast. JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, AK so sídlom Nám. M. Benku 9-C1, Bratislava, proti žalovanému: T. X., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom Č. XXX/X, L., t. č. neznámeho pobytu, zast. pre toto konanie ustanovenou opatrovníčkou U. X., U. O. C. U. L., o zaplatenie 70,70 eura s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

I. Platobný rozkaz Okresného súdu Piešťany č. k. 4C/67/2015-7 zo dňa 28.07.2015 sa **z r u š u j e**.

II. Žalovaný je **p o v i n n ý** zaplatiť žalobcovi sumu 70,70 eura, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žalovaný je **p o v i n n ý** zaplatiť žalobcovi titulom náhrady trov konania sumu 50,50 eura, (pozostávajúcu z trov právneho zastúpenia v sume 34,- eur a zo súdneho poplatku v sume 16,50 eura) do rúk právneho zástupcu, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou zo dňa 11.05.2015 (došlou súdu dňa 22.07.2015) domáhal, aby súd žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu 70,70 eura titulom neuhradenia cestovného a úhrady za nepreukázanie sa platným cestovným lístkom za cestovanie v prostriedku mestskej hromadnej dopravy žalobcu a nahradiť mu trovy konania v sume 106,46 eura.

Žalobca zaplatil súdny poplatok za podaný návrh (žalobu) v sume 16,50 eura.

Podľa ust. § 200ea ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len "OSP"), ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1 000,- eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch. [§ 115a ods. 2 OSP]

V súlade s vyššie uvedeným zákonným ustanovením súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisového materiálu, listinnými dôkazmi založenými v spise, a zistil tento skutkový a právny stav:

Z Hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok č. XXXXXX zo dňa 26.02. 2015 súd zistil, že kontrolný orgán žalobcu toho dňa v čase o 18:32 hod. na linke č. XX (autobus) v X. vykonal kontrolu cestovného lístka žalovaného, pričom zistil, že žalovaný sa nevedel preukázať platným cestovným lístkom. Postih 70,- eur za porušenie MPP (mestského prepravného poriadku) a Tarify MHD (mestskej hromadnej dopravy) a cestovné 0,70 eura odmietol zaplatiť.

Zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas. [§ 760 OZ]

Podľa ust. § 1 ods. 1 písm. d/ zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave (ďalej len "ZoCD"), tento zákon upravuje ... práva a povinnosti dopravcov a cestujúcich v autobusovej doprave [...].

Prepravný poriadok obsahuje prepravné podmienky dopravcu potrebné na uzavretie prepravnej zmluvy, najmä a/ druh prevádzkovej cestnej dopravy a rozsah poskytovaných dopravných služieb, b/ spôsob uzavretia a platnosť zmluvy o preprave osôb [...], c/ práva a povinnosti dopravcu, [...]. (2) Prepravný poriadok v osobnej doprave okrem prepravných podmienok podľa odseku 1 obsahuje a/ rozsah práv a povinností dopravcu v pravidelnej doprave [...], b/ spôsob [...] predaja cestovných lístkov na autobusových staniách a v linkových autobusoch alebo elektronickými médiami v elektronickom rezervačnom a predajnom systéme, e/ rozsah práv a povinností cestujúcich pred začatím prepravy, počas prepravy a bezprostredne po skončení prepravy, [...], i/ pravidlá platnosti cestovných lístkov [...] a spôsob preukazovania zaplateného cestovného pri kontrole a možnosti náhrady za stratu cestovného lístka v pravidelnej doprave, k/ postup pri kontrole cestovných lístkov v pravidelnej doprave, práva a povinnosti zamestnancov dopravcu oprávnených kontrolovať cestovné lístky (ďalej len "revízor") a spôsob sankcionovania cestujúcich bez platného cestovného lístka a vymáhania cestovného, l/ tarifu. (5) Dopravca je povinný zverejniť prepravný poriadok na svojom webovom sídle a iným vhodným spôsobom. Ak v prepravnom poriadku nie je uvedený deň začiatku platnosti, prepravný poriadok je platný odo dňa jeho zverejnenia na webovom sídle. (6) Zverejnený prepravný poriadok je súčasťou návrhu dopravcu na uzavretie prepravnej zmluvy a po jej uzatvorení je jeho obsah súčasťou zmluvných práv a povinností účastníkov zmluvy. [§ 4 ods. 1 písm. a/, b/ a c/, ods. 2 písm. a/, b/, e/, i/, k/ a l/, ods. 5 a 6 ZoCD]

Prevádzkovať osobnú dopravu možno ako autobusovú dopravu alebo ako taxislužbu. (2) Autobusovú dopravu možno prevádzkovať ako pravidelnú, osobitnú pravidelnú alebo príležitostnú. [§ 8 ods. 1 a 2 ZoCD]

Pravidelnou dopravou z hľadiska dopravnej obslužnosti územia je mestská doprava, [...]. (2) Mestskú dopravu možno prevádzkovať spolu s mestskou električkovou dopravou a mestskou trolejbusovou dopravou ako jednotný mestský dopravný systém vzájomne zosúladených a prepojených liniek a harmonogramu spojov na základe jednotného prepravného poriadku s jednotným systémom predaja cestovných lístkov. [§ 9 ods. 1 a 2 ZoCD]

Vodič, [...] a revízor sú oprávnení b/ uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukáže platným cestovným lístkom, povinnosť zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu, alebo preukázať svoju totožnosť a poskytnúť údaje potrebné na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady podľa § 14 ods. 2. [§ 12 ods. 2 písm. b/ ZoCD]

Cestujúci je povinný ... zaplatiť cestovné a na výzvu [...] revízora preukázať sa platným cestovným lístkom. (2) Ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže [...] revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. [§ 14 ods. 1 písm. d/, ods. 2 veta prvá ZoCD]

Potvrdením o uzatvorení zmluvy o preprave osôb a o zaplatení cestovného je cestovný lístok v papierovej podobe alebo v elektronickej podobe. (2) Cestovné lístky sú jednorazové a časové. Jednorazový cestovný lístok oprávňuje cestujúceho na jednu prepravu do zastávky, po ktorú zaplatil cestovné. Časový cestovný lístok oprávňuje cestujúceho vo vyznačenom časovom období platnosti cestovného lístka na opakované prepravy všetkými spojmi jednej autobusovej linky; v mestskom dopravnom systéme alebo v integrovanom dopravnom systéme aj viacerými alebo všetkými linkami dopravného systému. (3) Jednorazový cestovný lístok je prenosný až do začatia prepravy. Časový cestovný lístok alebo jednorazový cestovný lístok vyhotovený na meno a priezvisko cestujúceho je neprenosný. (4) Cestujúci je povinný a/ mať platný cestovný lístok pri nastúpaní do autobusu, ak ho vydala výdajňa cestovných lístkov mimo autobusu alebo ak ide o cestovný lístok vo forme aktivovaného elektronického média, b/ kúpiť si cestovný lístok bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak cestovný lístok vydáva vodič

alebo iný člen osádky autobusu, c/ označiť si cestovný lístok v označovacom zariadení autobusu bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak ide o cestovný lístok, ktorého platnosť sa začína až jeho označením. (5) Cestujúci je povinný mať cestovný lístok pri sebe po celý čas prepravy a bezprostredne pri vystupovaní z autobusu a na výzvu sa ním preukázať osádke autobusu, revízorovi alebo osobe poverenej výkonom odborného dozoru. [§ 16 ods. 1 veta prvá, ods. 2 až 5 ZoCD]

Tarifa upravuje a/ sadzby základného cestovného a príplatkov k nim, b/ sadzby cestovného pre všetky skupiny cestujúcich [...], e/ sadzbu sankčnej úhrady podľa odseku 2 a f/ podmienky, za ktorých sa sadzby cestovného a ostatných cien uplatňujú. (2) Sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov. (3) Dopravca je povinný zverejniť tarifu na svojom webovom sídle a zabezpečiť, aby sa aspoň základné údaje sprístupnili verejnosti v cestovnom poriadku, a ak je to možné, aj v priestoroch autobusovej stanice a v autobusoch, a aby osádka autobusu a revízori boli schopní informovať cestujúcich o sadzbach a ostatných cenách pred začatím prepravy a počas nej. [§ 17 ods. 1 písm. a/, b/ e/ a f/, ods. 2 a 3 ZoCD]

Dopravný podnik Bratislava, a.s. prepravný poriadok (ďalej aj "PP") podľa ust. § 4 a tarifu podľa ust. § 17 ZoCD vydal a zverejnil (okrem iného aj na jeho webovom sídle www.dpb.sk).

Prepravný poriadok mestskej hromadnej dopravy v X. (ďalej len "MHD"), pravidelnej autobusovej prímestskej a medzinárodnej dopravy (ďalej len prepravný poriadok), Tarifa MHD ... (ďalej len "Tarifa") a cestovné poriadky umiestnené na zastávkach (ďalej len "zastávkový cestovný poriadok") sú pre cestujúcich verejným návrhom Dopravného podniku Bratislava, akciová spoločnosť, Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, registrácia na Okresnom súde Bratislava I, oddiel Sa, vložka č. 607/ B, (ďalej len dopravca alebo "DPB, a.s.") na uzavretie zmluvy o preprave osôb podľa Občianskeho zákonníka a ďalších platných právnych noriem. 2. Dopravca vykonáva MHD (električkovú, trolejbusovú a autobusovú dopravu) podľa tohto prepravného poriadku v súlade s dopravnými licenciami, pravidlami prevádzkovania dopravy na dráhe a so Zmluvou o službách vo verejnom záujme a o zabezpečení MHD v hlavnom meste Slovenskej republiky v Bratislave na roky 2009 až 2018, uzatvorenou medzi DPB, a. s. a hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou. [čl. 1 body 1. a 2., PP]

Cestujúci je povinný dodržiavať ustanovenia tohto prepravného poriadku, Tarify a pokyny oprávnenej osoby dopravcu. 2. Pred začatím prepravy má cestujúci povinnosť oboznámiť sa na zastávkach, kde sú na to vytvorené podmienky (napr. zastávkový prístrešok s informačným panelom a pod.) s ponukou a pravidlami prepravných služieb, ktoré sú obsiahnuté v zastávkovom cestovnom poriadku, vo výňatku z prepravného poriadku a výňatku z Tarify. 3. Cestujúci je povinný pred prepravou si zakúpiť cestovný lístok podľa tarify a byť na zastávke pripravený na nastúpenie do vozidla. 6. Vo vozidlách MHD je zavedená prevádzka, v ktorej cestujúci, pokiaľ nie je držiteľom platného predplatného cestovného lístka alebo platného SMS lístka, je povinný označiť si ihneď pri nástupe do vozidla cestovný lístok na jednu cestu alebo turistický cestovný lístok pri prvom nástupe do vozidla. Neoznačený cestovný lístok na jednu cestu alebo turistický cestovný lístok je neplatný. 7. Cestujúci je povinný poskytnúť revízorovi cestovný lístok, predplatný cestovný lístok vo forme čipovej karty na kontrolu platnosti. V prípade, že sa cestujúci preukazuje SMS cestovným lístkom, je povinný predložiť mobilné komunikačné zariadenie revízorovi na kontrolu platnosti. [čl. 3 bod 1. veta prvá, bod 2. veta prvá, body 3., 6. a 7. PP]

Kontrolu tarifného vybavenia cestujúcich má právo vykonávať oprávnená osoba dopravcu (ďalej len "revízor"), ktorá je vybavená odznakom a oprávnením na kontrolu [...]. Revízor je povinný preukázať sa odznakom počas výkonu kontroly a na požiadanie cestujúceho preukázať sa aj oprávnením na kontrolu. 2. Cestujúci je povinný na vyzvanie revízora predložiť na kontrolu cestovný lístok, v prípade zľavneného cestovného lístka spolu s preukážkou na tarifnú zľavu. 3. Cestujúci, ktorý sa na vyzvanie podľa odseku 2 tohto článku nemôže preukázať platným cestovným lístkom, je povinný zaplatiť dopravcovi cestovné a sankčnú úhradu/prirážku (ďalej len úhrada) za cestovanie bez platného cestovného lístka vo výške do sto násobku základného cestovného bez príplatkov a zliav. 5. V prípade, že cestujúci nezaplatí požadované cestovné (dovozné) a úhradu revízorovi priamo vo vozidle, cestujúci je povinný revízorovi preukázať sa osobnými údajmi (výlučne občiansky preukaz, cestovný pas, vodičský preukaz, povolenie na pobyt a potvrdenie o strate občianskeho preukazu) potrebnými na vymáhanie cestovného a úhrady. Cestujúci a revízor sú povinní všetky úkony, ktoré sú spojené s tarifným zistením vykonať priamo vo vozidle. Pokiaľ sa cestujúci nemôže alebo nechce preukázať svojimi osobnými údajmi (nemá preukaz totožnosti,

odmieta sa preukázať), je povinný strpieť potrebné úkony spojené s privolaním polície a zistením jeho totožnosti. Z výkonu prepravnej kontroly cestujúceho bez platného tarifného vybavenia, môže DPB, a. s. vyhotoviť audiozáznam. Rozsah osobných údajov potrebných na vymáhanie cestovného a úhrady je: a/ meno a priezvisko, b/ dátum narodenia, c/ adresa trvalého bydliska, d/ číslo občianskeho preukazu, cestovného pasu, prípadne iného dokladu totožnosti, e/ v prípade nepĺnoletého cestujúceho meno a priezvisko zákonného zástupcu. [čl. 6 body 1. veta prvá, body 2., 3. veta prvá a bod 5. PP]
Pod týmito ustanoveniami PP je poznámka odkazujúca (aj) na ust. § 14 ods. 1 a 2 ZoCD a § 8 zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach (ďalej aj "ZoDnD").

Tarifa upravuje cenové vzťahy medzi dopravcom a cestujúcimi v súlade s ustanoveniami cenového výmeru príslušného orgánu štátnej správy. Vzhľadom na závažnosť a rozsah dokumentu TARIFA MESTSKEJ HROMADNEJ DOPRAVY V BRATISLAVE, pravidelnej autobusovej prímestskej a medzinárodnej dopravy tvorí prílohu ako neoddeliteľnú súčasť tohto prepravného poriadku. 2. Dopravca predáva prestupné a neprestupné cestovné lístky: a/ na jednu cestu, b/ na vymedzený počet ciest, c/ na jednu cestu kombinované, d/ turistické, e/ predplatné cestovné lístky IDS BK (Integrovaný dopravný systém v Bratislavskom kraji). [čl. 13 body 1. a 2. PP]

Cestovné lístky sa predávajú mimo vozidla. Cestujúci je povinný zaobstarať si cestovný lístok v príslušnej hodnote podľa tarify pred nastúpením do vozidla. 2. Cestovné lístky uvedené v článku 13 bod 2 sa predávajú v predajniach dopravcu [...]. Vybrané druhy cestovných lístkov sa predávajú v predajných automatoch, v zmluvnej sieti dopravcu a prostredníctvom mobilného komunikačného zariadenia vo forme SMS. [čl. 14 body 1. a 2. vety prvá a druhá PP]

Cestujúci, ktorý nemá platný cestovný lístok, je povinný si ihneď pri nástupe do vozidla označiť cestovný lístok v najbližšom označovači cestovných lístkov; obdobne cestujúci postupuje pri označovaní cestovných lístkov za dovozné. 2. Cestujúci musí mať pri sebe platný cestovný lístok po celý čas prepravy, ako aj v okamihu výstupu z vozidla a na vyzvanie sa ním preukázať revízorovi. 8. Podrobné podmienky použitia a platnosti cestovných lístkov upravuje tarifa. [čl. 15 body 1., 2. a 8. PP]

Cestovný lístok je neplatný, ak a/ ak je poškodený alebo znečistený tak, že z neho nie sú zrejmé potrebné údaje, b/ ak cestujúci nedodrжал podmienky, ktoré sú určené pre jeho použitie, c/ ak uplynul čas jeho platnosti, a d/ ak označenie cestovného lístka nie je na určenom mieste lístka. [čl. 16 bod 1. PP]

Podľa čl. 1 bod 1. a bod 2. písm. h/ veta prvá Tarify, tarifa mestskej hromadnej dopravy (ďalej len "MHD") v Bratislave upravuje cenové vzťahy medzi Dopravným podnikom Bratislava, akciová spoločnosť (ďalej len "DPB, a.s.") a cestujúcim [...] po dohode s dopravcom. 2. Pre prepravu cestujúcich [...] vozidlami MHD v Bratislave platia tieto tarifné zásady: h/ Tarifná cena určuje výšku cestovného za prepravu cestujúcich.

V r. 2015 je základné cestovné vo výške 0,70 eura.

Podľa čl. 3 Tarify, úhrada (v autobusovej doprave)/prirážka (v dráhových vozidlách) za cestovanie bez platného cestovného tarifného vybavenia je 70,- eur + základné cestovné (úhrada/prirážka sú stanovené ako stonásobok základného cestovného - viď zhora).

Pokiaľ žalovaný chcel cestovať prostriedkom MHD (autobusom) žalobcu, mal povinnosť pred prepravou (t. j. pred nastúpením do vozidla - autobusu) zakúpiť si cestovný lístok podľa tarify (čl. 3 bod 3. PP) a v zmysle čl. 6 bod 2. PP mal povinnosť na výzvu revízora predložiť cestovný lístok na kontrolu.

Z vykonaného dokazovania (z Hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok č. XXXXXX zo dňa 26.02.2015) mal súd za preukázané, že menovaný uvedeného dňa cestoval linkou č. XX (autobusom) bez platného cestovného lístka, nakoľko pri kontrole vykonanej o 18:32 hod. sa nepreukázal revízorovi platným cestovným lístkom. V zmysle čl. 3 tarify mu tak vznikla povinnosť zaplatiť žalobcovi okrem základného cestovného v sume 0,70 eura aj prirážku vo výške 70,- eur (100-násobok základného cestovného).

S poukazom na zhora uvedené skutočnosti, zákonné ustanovenia (§ 533 OZ, § 760 OZ, § 11 a § 14 ZoCD), ustanovenia PP (čl. 3 body 1. s 3., čl. 6 bod 6 body 2. a 3. vety prvá a tretia) a ustanovenie Tarify

(čl. 3) súd dospel k záveru, že žaloba bola v celom rozsahu podaná dôvodne, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto rozsudku.

Ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí. [§ 173 ods. 2 vety prvá a tretia OSP]

Dňa 28.07.2015 súd pod č. k. 4C/67/2015-7 vydal platobný rozkaz, ktorý nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk; za použitia ust. § 173 ods. 2 vety prvá a tretia OSP súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozsudku.

Podľa § 142 ods. 1 OSP, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa ust. § 150 ods. 2 OSP, ak sú trovy konania v drobných sporoch neprimerané voči pohľadávke, môže ich súd nepriznať alebo znížiť.

Žalobca vyčíslil a špecifikoval trovy konania, ktorých náhrady sa domáhal, sumou 106,46 eura takto: súdny poplatok vo výške 16,50 eura + trovy právneho zastúpenia v sume 89,96 eura (tri úkony právnych služieb po 16,60 eura/úkon + DPH, za: 1./ prevzatie zastúpenia, 2./ pokus o zmier - výzva na zaplatenie, ďalšia porada s klientom a 3./ písomné podanie na súd + 3x režijný paušál po 8,39 eura/úkon, a k tomu všetkému 20% DPH).

Podľa ust. § 1 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení účinnom do 30.06.2013 (ďalej aj "vyhláška"), vyhláška upravuje spôsob určenia a výšku odmeny, náhrady hotových výdavkov a náhrady za stratu času advokáta za právne služby poskytované klientom na základe dohody alebo ustanovenia na to oprávneným orgánom. (2) Odmena advokáta sa určuje na základe dohody medzi advokátom a jeho klientom (ďalej len "zmluvná odmena"); ak nedôjde k dohode, na určenie odmeny advokáta sa použijú ustanovenia tejto vyhlášky o tarifnej odmene (§ 9 až 14). (3) Výpočtovým základom na účely tejto vyhlášky je priemerná mesačná mzda zamestnanca hospodárstva Slovenskej republiky za prvý polrok predchádzajúceho kalendárneho roka (ďalej len "výpočtový základ").

Základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak. [§ 9 ods. 1 vyhlášky]

Ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty do 165,97 eura je suma 16,60 eura. (2) Ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky a hodnota záväzku. [§ 10 ods. 1 a 2 vyhlášky]

Odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a/ prevzatie a príprava zastúpenia alebo obhajoby vrátane prvej porady s klientom, b/ písomné podanie na súd ... vo veci samej. [§ 14 ods. 1 písm. a/ a b/ vyhlášky]

Od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné (tzv. režijný paušál) sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol. [§ 16 ods. 3 vyhlášky]

Advokát upozorní klienta pri rokovaní o zmluvnej odmene na to, že pri určení trov konania, ktorých náhrada sa priznáva proti inej fyzickej osobe alebo právnickej osobe, sa odmena advokáta určí podľa ustanovení tejto vyhlášky o tarifnej odmene. (3) Ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu. [§ 18 ods. 1 a 3 vyhlášky]

Žalovaná bola pohľadávka v sume 70,70 eura; pomer trov konania k žalovanej sume (106,46 : 70,70) je 1,506 : 1, teda trovy konania, ktorých náhrady sa žalobca domáha, viac ako jedenaplnásobne prevyšujú žalovanú sumu, čo sa súdu javí ako neprimerané voči pohľadávke.

V danom prípade bolo treba usudzovať na stav neprimeranosti trov konania žalobcu voči pohľadávke. Neprimeranosť videná cez prizmu hospodárnosti konania v jej elementárnej podobe pritom zásadne znamená už každý prípad, v ktorom požadovaná náhrada trov konania prevyšuje uplatnenú pohľadávku (neekonomičnosť vedenia sporu).

V prejednávanej veci šlo o prípad niekoľkonásobného presahu náhrady trov konania nad pohľadávkou (vo výške 1,506-násobku). Podľa názoru súdu bolo treba (pri rozhodovaní sa o tom, v akej výške by mala byť úspešnému žalobcovi priznaná náhrada trov konania) zohľadniť aj tú okolnosť, že u žalobcu ide (podľa vedomosti súdu z iných ním prejednaných vecí toho istého účastníka) o hromadne uplatňované pohľadávky nízkej hodnoty, čím je daná i nízka právna zložitosť a časová náročnosť poskytnutých úkonov právnej služby (možnosť využitia na obdobné, resp. druhovo identické písomné podania adresované väčšiemu počtu osôb skôr vyhotovených predtlačí či vzorov podaní v elektronickej podobe) a tiež faktor viac než dvojnásobného presahu požadovanej náhrady nad tzv. istinou.

Celkom bez povšimnutia okrem toho nebolo možno ponechať napokon ani to, že právo účastníka na odborné právne zastúpenie (advokátom) síce zásadne nemožno upierať niekomu, na druhej strane však u právnických osôb vykonávajúcich podnikateľskú činnosť vo väčšom rozsahu (u tzv. kolosov, čo inak evidentne platilo aj u žalobcu z prejednávanej veci, ktorého postavenie na trhu poskytovania služieb hromadnej prepravy osôb na území hlavného mesta SR Bratislavy treba považovať prinajmenšom za dominantné) nemožno nevidieť aj ponúkajúcu sa (a podľa všetkého zrejme ekonomickejšiu) možnosť zabezpečenia si nevyhnutného právneho servisu aj z vlastných zdrojov (pomocou na to povolaného zamestnanca či viacerých zamestnancov), pre ktorú sa nad otázkou ekonomiky vedenia sporov takýmito subjektmi treba zamýšľať osobitne.

Riadiac sa uvedenými úvahami súd dospel k záveru, že v prejednávanej veci treba považovať za primerané zníženie žalobcovi inak prislúchajúcej náhrady trov konania na sumu tzv. istiny; preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, na Krajský súd v Trnave, prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach [§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované] uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

1. v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP [rozhodlo sa vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov; ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania; účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený; v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie; nepodal sa návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný; účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom; rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát; súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy],
2. konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
3. súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
4. súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

5. doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené [§ 205a OSP - skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú pri odvolaní proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak

a/ sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu,

b/ má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 OSP (súd je povinný ... poučiť účastníkov, že všetky dôkazy a skutočnosti musia predložiť alebo označiť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa končí dokazovanie a vo veciach, v ktorých sa nenariaďuje pojednávanie -podľa § 115a OSP- najneskôr do vyhlásenia rozhodnutia vo veci samej, pretože na dôkazy a skutočnosti predložené a označené neskôr súd neprihliada. Skutočnosti a dôkazy uplatnené neskôr sú odvolacím dôvodom len za podmienok uvedených v § 205a OSP),

d/ ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa],

6. rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V prípade, že povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok).