

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/183/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010922
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010922.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 13.11.2015
tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinení :

1. ml. X. Q., narodený XX.XX.XXXX v V., okres E., trvale bytom
Q. č. XX, prechodne bytom V., F. č. XX

2. ml. L. Q., narodený XX.XX.XXXX v V., okres E., trvale bytom
Q. č. XX, prechodne bytom V., F. č. XX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

- dňa 07.07.2014 v ranných hodinách po predchádzajúcej spoločne dohode po príchode pred rodinný dom č. XX v V. na ul. F. sa obvinený ml. L. Q. schoval do neďalekých kríkov a sledoval situáciu na ulici či niekto nejde, obvinený ml. X. Q. pristúpil k oploteniu uvedeného rodinného domu, vyliezol na strechu komory, odtiaľ sa dostal na strechu prístavby rodinného domu, následne prestúpil na železné schody vedúce na povalu rodinného domu, kde ramenom vytlačil uzamknuté drevené dvere povaly a tak sa dostal do vnútorných priestorov povaly, odkiaľ odcudzil 1 kotúč medeného kábla nezistenej dĺžky, následne z povaly zišiel do komory nachádzajúcej sa vedľa rodinného domu, odkiaľ odcudzil železný šrot o váhe 21 kg, následne vykopol drevenú stenu komory a cez takto vzniknutý otvor odcudzené veci podal na ulici čakajúcemu obvinenému ml. L. Q., neskôr z medeného kábla odstránili izoláciu a získanú meď spolu so železným šrotom dňa 07.07.2014 odovzdali v Zberni surovín v meste Šahy na ul. J. Kráľa, kde obdržali spolu sumu 3,57 eur, pričom uvedením konaním spôsobili poškodenému A. G. a to odcudzením vecí škodu vo výške 50,-eur a poškodením dverí povaly a steny komory škodu vo výške 30,-eur,

2 3T 183/15

príčom obvinený ml. X. Q. bol rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T 30/2014 zo dňa 12.05.2014, právoplatným toho istého dňa okrem iného uznaný za vinného z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona,

príčom obvinený ml. L. Q. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 14.08.2013 mu bola Obvodným oddelením PZ Šahy uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,-eur, číslo

pokutového bloku 14017748 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

t e d a

obvinený ml. X. Q.

- spoločným konaním si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený ml. L. Q.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l i

obvinený ml. X. Q.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.,

obvinený ml. L. Q.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

3 3T 183/15

a o d s u d z u j ú s a

obvinený ml. X.

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 117 odsek 1, § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 5 / päť / mesiacov.

Podľa § 117 odsek 5 Trestného zákona, obžalovaného mladistvého na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

obvinený ml. L.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 117 odsek 1, § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 2 / dva / mesiace.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému mladistvému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje sa mu skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným mladistvým X. Q. a L. Q., nahraďiť spoločne a nerozdielne poškodenému A. spôsobenú škodu vo výške 50.-eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 183/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.