

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/53/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315011038
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315011038.1

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Ing. Júliusa Tara a Róberta Kyšku o návrhu ods. Q. A. o podmieničné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.11.2015 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného Q. A. nar. XX.XX.XXXX v R., G., trvale bytom XXXX R., Y. E., G., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmieničné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 3T/36/2014 zo dňa 17.07.2014 trvaní 4 /štyri/ roky nepodmienične so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený Q. A. podal na Okresný súd Levice návrh na jeho podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že spĺňa podmienky, rešpektuje ústavný poriadok a zároveň uviedol, že voči nemu sa vedie trestné stíhanie a bol odsúdený v Maďarsku, súd v Nitre rozhodol o jeho vydaní do G. a advokát mu povedal, aby podal žiadosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 13.11.2015 sa vyjadril, že na podanom návrhu trvá, pridržoval sa tých istých dôvodov a ďalej uviedol, že by chcel byť prepustený aj z rodinných dôvodov, nakoľko má doma štyri mal. deti, z nich jedno je choré.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie aj výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 3T 36/2014 v trvaní 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorého predpokladaný koniec je 21.10.2017. Odsúdený bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde mal problémy s adaptáciou na podmienky výkonu väzby. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Postupne došlo k stabilizácii správania a vystupovania. Disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 11.03.2014 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie nemal na požadovanej úrovni. Opakovane porušil ústavný poriadok tým, že sa úmyselne poškodil na zdraví a v jednom prípade poškodil majetok štátu v správe ústavu. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol štyri krát - dňa 26.05.2014 pokarhaním za nedodržanie povinnosti dbať o svoj zovňajšok podľa určených vzorov a noriem, dňa 14.07.2014 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 3 dní za úmyselné poškodenie na zdraví, dňa 22.10.2014 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za úmyselné poškodenie na zdraví a dňa 24.10.2014 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za úmyselné poškodenie na zdraví. Dňa 18.11.2014 bol z

dôvodu sústavného porušovania ústavného poriadku a neplnenia programu zaobchádzania umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa neplnia. Aktivita odsúdeného pri ich plnení nie je na požadovanej úrovni. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku a plnenie povinností. Tieto ciele sa neplnia, nakoľko odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok a disciplínu. V individuálnej práci s ním sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti nie je kritický. Správanie a vystupovanie odsúdeného ani po zmene diferenciačnej skupiny nie je na požadovanej úrovni. V jednom prípade odmietol sľúbiť príkaz príslušníka zboru ubytovať sa v oddiele. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní len pod ich priamym dohľadom. Časový rozvrh dňa dodržiava. V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času, ktorý trávi pasívnym oddychom a sledovaním televíznych programov. V oblasti zaraďovania do práce sú ciele programu zamerané na získanie pracovných návykov a zručností. Aktuálne nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája sporadicky. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol dňa 02.12.2014 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za nesplnenie príkazu príslušníka ubytovať sa na oddiele. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahov s blízkou rodinou, udržiava sporadický písomný kontakt s družkou. Aktivita odsúdeného pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Opakovane sa dopúšťa disciplinárnych previnení a nevytvoril si podmienky na udelenie disciplinárnych odmien.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, nízku vzdelanostnú úroveň, emocionálnu nestabilitu, nevyhovujúce ekonomické podmienky a dlhodobú nezamestnanosť pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienkové prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 5To/94/14 zo dňa 14.10.2014 vyplýva, bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženiam ktorý bol odsúdenému uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota pod sp.zn. 3T 36/14 zo dňa 17.7.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici z 14.10.2014 pod sp.zn. 5To 94/14. Trest nastúpil dňa 26.02.2014.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 4 - krát odsúdený najmä za majetkovú trestnú činnosť. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 17.7.2014 pod sp.zn. 3T/36/2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 14.10.2014 pod sp.zn. 5To/94/2014 na trest odňatia slobody v trvaní 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 212 ods.2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, b/ Tr. zákona a iné, ktorý trest v súčasnej dobe vykonáva .

Z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 3T/36/2014 zo dňa 17.07.2014 bolo preukázané, že Q. A. bol v bodoch 1 až 17 uznaný vinným sčasti samostatne a sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona, v bodoch 1 až 17 sčasti samostatne a sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona z pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona a v bodoch 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,17 sčasti samostatne a sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona z pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona a v bodoch 1 až 17 z pokračovacieho prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona bol zrušený výrok o treste odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 30.1.2014, právoplatným dňa 30.1.2014. Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 14.10.2014 sp.zn. 5To/94/2014 bolo zamietnuté odvolanie obžalovaného Q. A. proti rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 3T 36/2014.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie .

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu. Nesplnil však ani jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním nepreukázal polepšenie, keďže nezískal ani jednu disciplinárnu odmenu, naopak za porušovanie ústavného poriadku počas výkonu trestu, za neplnenie príkazov príslušníkov zboru bol celkom päť krát disciplinárne potrestaný. Aj jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Podľa názoru súdu nesplnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru jednak vzhľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a jednak na skutočnosť, že odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestnej činnosti najmä majetkového charakteru za čo bol na území Slovenskej republiky /hoci je občanom G./ už štyri krát odsúdený, vždy na nepodmiennečné tresty odňatia slobody. Z odpisu registra trestov bolo preukázané, že odsúdený sa 4 krát dostal do rozporu so zákonom a boli mu ukladané nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré zjavne u odsúdeného nesplnili svoj prevýchovný účel, nevedli k jeho náprave a odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti. Aj v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody za trestné činy, ktorých sa dopustil sedemnástimi skutkami a to napriek tomu, že už bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za také činy odsúdený. Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania je vysoké.

Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody a preto žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť 3 dni odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4Pp 53/2015.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.