

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: OT/124/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010562
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Račko
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010562.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Miroslavom Račkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14.10.2022, takto

rozhodol:

Obvinený V. D. nar. XX.XX.XXXX v F. Z., trvale bytom S. A. XX, D.

uznáva sa za vinného, že

12.10.2022 o 06.40 hod. po ceste I/XX v smere od mesta U. na obec C., napriek tomu, že má zadržaný vodičský preukaz pod vplyvom alkoholu viedol osobné motorové vozidlo zn. S. Z EČ: F., kde v 188,0 kilometri bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ Lučenec, kedy sa zároveň po vyzvaní a zákonom poučení v čase o 06.49 hod. podrobil dychovej skúške elektronickým prístrojom Alcoquant 6020 plus e. č. V pri ktorej mu bolo nameraných 0,65 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu a druhou opakovanou dychovou skúškou s tým istým prístrojom mu bola v čase o 07.10 hod. nameraná hodnota 0,54 miligramu na liter vydychovaného etanolu v dychu, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec z 14.12.2020 sp. zn. OT/130/2020, právoplatným a vykonateľným 14.12.2020 bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest povinných prác, ktoré vykonal 28.09.2021 a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na 1 rok, ktorý mu skončil 12.12.2021,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks osobného motorového vozidla zn. S. Podľa § 60 ods. 5 Tr. zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.