

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 6CoCsp/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117219789
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Radomský
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2022:8117219789.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Andreja Radomského a členov senátu JUDr. Milana Majerníka a doc. JUDr. Petra Molitorisa, PhD., v spore žalobkyne: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX/XX, XXX XX D., právne zastúpenej JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, IČO: 31 954 448, so sídlom Sovietskych hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: PROFÍ CREDIT Slovakia, s. r. o., IČO: 35 792 752, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava – Staré Mesto, právne zastúpenému Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., IČO: 47 233 516, so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava – Staré Mesto, o vydanie bezdôvodného obohatenia a o určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok, o odvolaní žalobkyne proti rozsudku Okresného súdu Prešov, č. k. 13Csp/203/2017-36 z 5. októbra 2021 takto

rozhodol:

Súd opravuje II. výrok rozsudku Krajského súdu v Prešove, č. k. 6CoCsp/6/2022-76 z 25. augusta 2022 nasledovne:

„Mení rozsudok v V. výroku tak, že žalobkyni voči žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania o určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok v rozsahu 100 %.“

odôvodnenie:

Okresný súd Prešov rozsudkom, č. k. 13Csp/203/2017-36 z 5. októbra 2021 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyni 577,43 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne z tejto sumy od 26. septembra 2017 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku, určil, že zmluvná podmienka uvedená v článku I. bod 7.1. dohody o poskytnutí služieb č. XXXXXXXXXXXX zo 17. júla 2014 k zmluve o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo 17. júla 2014 v znení: „Zákazník sa zaväzuje, že za uzavretie dohody zaplatí mesačne poskytovateľovi odplatu vo výške 2,51 % zo sumy schváleného úveru zníženej o sumu poplatku za poskytnutie úveru. Zákazník sa zaväzuje splácať túto odplatu v pravidelných mesačných splátkach, ktorá bude uvedená spolu so splátkami úveru a úrokov za úver v oznámení veriteľa o schválení úveru dlžníkovi.“, je neprijateľná, zamietol žalobu v prevyšujúcej časti, priznal žalobkyni voči žalovanému nárok na náhradu trov konania o vydanie bezdôvodného obohatenia v rozsahu 100 %, o výške ktorej rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník, nepriznal stranám sporu náhradu trov konania o určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok.

2. Krajský súd v Prešove rozsudkom, č. k. 6CoCsp/6/2022-76 z 25. augusta 2022 zmenil rozsudok v III. výroku tak, že určil, že zmluvná podmienka „Poplatok za poskytnutie úveru: 25“, uvedená v bode 6. zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo 17. júla 2014, je neprijateľná, zmenil rozsudok vo IV. výroku tak, že žalobkyni voči žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania o určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok v rozsahu 100 % a priznal žalobkyni voči žalovanému nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %.

3. Okresný súd Prešov prípisom z 20. septembra 2022 vrátil spis Krajskému súdu v Prešove na vykonanie opravy rozhodnutia z 25. augusta 2022.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. V písomnom vyhotovení rozsudku súd II. výrokom zmenil rozsudok vo IV. výroku tak, že žalobkyni voči žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania o určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok v rozsahu 100 %, a to aj napriek tomu, že súd prvej inštancie v poradí piatym výrokom napadnutého rozsudku nepriznal stranám sporu náhradu trov konania o určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok.

6. Z uvedených dôvodov súd predmetným uznesením opravil zjavnú nesprávnosť v II. výroku rozsudku Krajského súdu v Prešove, č. k. 6CoCsp/6/2022-76 z 25. augusta 2022.

7. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 odsek 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 odsek 2 CSP v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 odsek 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).