

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 4T/16/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010496  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010496.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

-2-  
4T/16/2024

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.06.2024 v Martine takto

### rozhodol:

-2-  
4T/16/2024

Súd v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 29.04.2024 medzi obvineným a prokurátorom takto:

Obvinený  
A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C., D. XXXX/XX,

je vinný, že  
dňa 20.12.2023 v čase približne o 16:30 hod. ako vodič viedol svoje osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia s evidenčným číslom A. po ceste 1/18, v smere od Žilina na Martin, ktorý keď sa nachádzal v km 477,800 v meste Vrútky, dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke, v dôsledku čoho nedal prednosť chodkyňi A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. E., F. G. XXXX/XX, ktorá v tom čase prechádzala cez vozovku po priechode pre chodcov, z ľavej strany na pravú z pohľadu smeru jazdy vozidla Škoda Octavia, následkom čoho došlo v pravom jazdnom pruhu z pohľadu vodiča k stretu pravej prednej časti vozidla Škoda s chodkyňou, v dôsledku čoho došlo k ťažkému zraneniu chodkyne A. A., ktorá utrpela tržnú ranu stehna vpravo, zlomeninu oboch členkov vľavo s odlomením zadnej hrany holennej kosti vľavo, zlomeniny driekových stavcov, zlomeninu dolného ramienka ľavej lonovej kosti a zlomeniny 1. a 9. rebra vpravo s predpokladanou dobou liečenia a sťažnením obvyklého spôsobu života v trvaní 4 až 5 mesiacov, čím obvinený porušil ustanovenia §§ 4 ods. 1 písm. f), 137 ods. 1, 2 písm. c, t) zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke,

teda  
inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví, závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

čím spáchal  
prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zák.

a za to mu súd ukladá

podľa § 157 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), l), § 38 ods. 2 a 3, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov.

Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Súd podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Súd podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 mesiacov.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému povinnosť v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia nahradiť poškodenú A. A., nar. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom F. G. XX, XXX XX A. škodu vo výške 11.736,- €.

Súd podľa § 288 ods. 2 Tr. por. poškodenú A. A., nar. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom F. G. XX, XXX XX A. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

-2-

4T/16/2024

Prokurátor Okresnej prokuratúry Martin podal dňa 02.05.2024 na Okresnom súde Martin návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú prokurátor uzavrel dňa 29.04.2024 s obvineným A. B. ohľadom skutku opísaného vo výroku tohto rozsudku.

Predložený návrh dohody súd preskúmal podľa jeho obsahu a podľa obsahu celého spisu, pričom nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov a navrhovanú dohodu o vine a treste ani nepovažoval za zrejme neprimeranú. Súd preto v zmysle § 331 ods. 1 písm. a) Tr. por. určil termín verejného zasadnutia, na ktorom prejednal predložený návrh dohody.

Počas verejného zasadnutia súd formou otázok zistil stanovisko obvineného k textu dohody. Obvinený na každú z otázok, položených zo strany súdu a formulovaných v zmysle § 333 ods. 3 písm. a) – j) Tr. por., odpovedal jasným vyjadrením „áno“.

Vzhľadom na všetky okolnosti daného prípadu, s prihliadnutím na osobu obvineného, nie je uzavretá dohoda o vine a treste zrejme neprimeraná a súd ju považuje za spravodlivú. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 1, ods. 4 Tr. por. schválil a potvrdil to rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

-2-

4T/16/2024

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§334 ods.4 veta druhá Tr. por.).