

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/98/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715010346
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8715010346.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou, vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j/
Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku tento

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinená:

X. H. Q. S. Á. V. Q. I. Á. - rod. H., nar. XX.XX.XXXX I. E., Č.
V., posledné trvalé bydlisko I., W.
X. Č.. XXX, Q. K., Č. V.,
toho času na neznámom mieste,

je vinná

- z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom
na § 138 písm. b/ Trestného zákona,

pretože

- ako matka maloletej M..X., nar. XX.XX.XXXX, hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo
Zákona o rodine a uznesením Okresného súdu v Poprade pod č. 15P/178/2006-10 zo dňa 07.07.2006,
právoplatným dňa 08.08.2006, ktorým bolo vydané predbežné opatrenie, na základe ktorého bola
maloletá predbežne zverená do osobnej starostlivosti starej matky H. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., X.
S. XX, bola matka dieťaťa zaviazaná prispievať na výživu maloletej sumou 650,--Sk /21,58,--eur/, ktoré
výživné bolo splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky počnúc dňom
právoplatnosti rozhodnutia, následne rozsudkom Okresného súdu Poprad pod č. 15P/167/2006-97
zo dňa 04.07.2007, právoplatným dňa 15.08.2007, bola maloletá zverená do náhradnej osobnej
starostlivosti starej matky H. L., bytom N., X. S. XX M. matka dieťaťa bola zaviazaná prispievať na výživu
maloletej sumou 3000,--Sk /99,58,--eur/ mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré
výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám starej matky, pričom uznesením
Okresného súdu Poprad č. 14P/9/2013-23 zo dňa 24.04.2013, právoplatným dňa 21.08.2014, bolo
vydané predbežné opatrenie, ktorým bola maloletá predbežne umiestnená do starostlivosti Detského
domova v Snine, Švermova2693/32, matka dieťaťa bola zaviazaná prispievať na jej výživu sumou
30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, počnúc dňom právoplatnosti toho
uznesenia, ktoré je splatné vždy do 20. dňa toho - ktorého mesiaca vopred na adresu Detský domov
Snina, Švermova 2693/32 a rozsudkom Okresného súdu Poprad č. 14P/9/2013-59 zo dňa 30.09.2014,

právoplatným dňa 06.10.2014, súd nariadil u maloletej ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Detskom domove Snina, Švermova 2693/32, Snina a matku dieťaťa zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré je splatné vždy do 20. dňa toho - ktorého mesiaca vopred na Adresu Detský domov Snina, Švermova 2693/32, túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne vo Svite, okres Poprad, ani inde neplnila od 08.08.2006 do 02.05.2013, kedy bola maloletá umiestnená do detského domova, pričom obvinená nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie a nepoberala dávky a príspevky v hmotnej núdzi, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre H. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., X. S. XXX/XX vo výške 7 051,98,--eur.

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

Za to jej

u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j/ Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/ roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej výkon trestu podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona jej u k l a d á povinnosť zaplatiť H. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., W.. X. S. Č.. XXX/XX v skúšobnej dobe dlh na výživnom vo výške 7 051,98,--eur.

o d ô v o d n e n i e :

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri pojednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.