

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5T/44/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114010702
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2114010702.13

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu Mgr. Máriom Pohorelským v konaní po uplynutí skúšobnej doby podmieneneého odkladu výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému: Q. F., nar. XX.XX.XXXX v Š., trvale bytom B. XXXX/XXA, I., postupom podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 52 ods. 1 Trestného zákona vyslovuje, že sa odsúdený Q. F., nar. XX.XX.XXXX v Š., trvale bytom B. XXXX/XXA, I., osvedčil v skúšobnej dobe podmieneneého odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky uloženéj rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 5T/44/2014 - 599 z 10. mája 2018.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 5T/44/2014 - 599 z 10. mája 2018 bol odsúdenému uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky pre pokračovací zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona a iné. Súd výkon trestu podmienene odložil s probačným dohľadom v trvaní 4 roky a uložil odsúdenému povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčasnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 10. mája 2018.

Skúšobná doba plynula od 11. mája 2018 do 11. mája 2022.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Podľa § 52 ods. 1 prvá veta Trestného zákona ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienený trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, v systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, aktualizovaného odpisu registra trestov a zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka súd zistil, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneneého odkladu výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uloženú povinnosť.

Na žiadosť súdu prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava vyslovila súhlas s tým, aby súd rozhodol, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneneého odkladu výkonu trestu odňatia slobody osvedčil.

Nakoľko boli splnené podmienky podľa § 52 ods. 1 Trestného zákona, predseda senátu so súhlasom prokurátorky vyslovil, že odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmieneneého odkladu výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 52 ods. 4 Trestného zákona ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadí sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.