

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/400/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115224214
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115224214.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľky S. B., nar. XX.XX.XXXX, štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom E. XXX/XX, G. G., toho času I. 3, G. proti odporcovi V. B., nar. XX.XX.XXXX, štátnemu občanovi Slovenskej republiky, trvale bytom E. XXX/XX, G. G., toho času I. 3, G. o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

„Odporcovi sa dočasne zakazuje vstupovať do bytu č. XX na ulici L. I. č.X v G. a spoločných, pivničných priestorov tohto panelového bytového domu až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o obmedzenie užívacieho práva odporcu k predmetnému bytu, prípadne jeho úplného vylúčenia odporcu z užívania predmetného bytu.

Navrhovateľke sa ukladá povinnosť podať v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia návrh na začatie konania vo veci obmedzenia, príp. úplného vylúčenia odporcu z užívacieho práva k predmetnému bytu.“

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom podaným dňa 10.11.2015 domáhala nariadenia predbežného opatrenia, ktorým súd zakáže odporcovi vstupovať do bytu č. 31 na ulici L. I. č.X v G. a spoločných, pivničných priestorov tohto panelového bytového domu. V návrhu uviedla, že s odporcom sú manželia, bývajú spolu v byte č. XX na ulici L. I. č.X v G.. Manžel požíva alkoholické nápoje, pričom je agresívny. Situácia došla tak ďaleko, že dňa 09.11.2015 bol príslušníkmi policajného zboru vykázaný z uvedeného bytu na XX hodín.

Súd sa oboznámil s návrhom, potvrdením o vykázaní zo spoločného obydľia a ostatným obsahom spisu.

Podľa § 74 ods.1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

-2- 11C/400/2015

Podľa § 76 ods.1 písm. g/ predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia.

V zmysle § 76 ods. 3 O.s.p. súd môže pri nariadení predbežného opatrenia uložiť navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p. ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 75 ods. 5 veta druhá O.s.p., ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. g), rozhodne najneskôr do 48 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa ods. 2.

V zmysle § 75 ods. 5 veta posledná O.s.p. uznesenie o predbežnom opatrení podľa § 76 ods. 1 písm. g) je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Účelom predbežných opatrení vo všeobecnosti je rýchla, i keď dočasná úprava práv a povinností. Predbežné opatrenie možno vydať pred začatím konania alebo v už prebiehajúcom súdnom konaní, za predpokladu, že o nároku vo veci samej ešte neexistuje právoplatné rozhodnutie. Predbežné opatrenie zásadne neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Vzhľadom na to, že predbežné opatrenie má dočasný charakter, súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti tak, ako je to potrebné na vydanie konečného rozhodnutia vo veci samej. Musia však byť osvedčené aspoň základné skutočnosti umožňujúce záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá predbežná ochrana a osvedčené nebezpečenstvo ujmy bezprostredne hroziacej tomuto nároku.

Z predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru že návrh na nariadenie predbežného opatrenia bol podaný dôvodne a je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov hore uvedeným spôsobom. Súd preto návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovel, keďže sa stotožnil so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a odporcovi dočasne zakázal vstupovať do bytu v spoločnom užívaní účastníkov až do právoplatného skončenia konania vo veci obmedzenia príp. úplného vylúčenia odporcu z užívacieho práva k tomuto bytu. Zároveň uložil navrhovateľke podľa § 76 ods. 3 O.s.p., aby v lehote jedného mesiaca podala žalobu vo veci samej. Pokiaľ navrhovateľka v súdom stanovenej lehote návrh na začatie konania nepodá, predbežné opatrenie zanikne podľa § 77 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

O náhrade trov konania súd rozhodne v zmysle § 145 ods.1 O.s.p. v rozhodnutí vo veci samej s tým, že účastníkovi, ktorému súd prizná náhradu trov konania, prizná aj náhradu trov predbežného opatrenia a zabezpečenia dôkazov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne písomne dvojmo.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.