

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 11Pc/6/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224200316  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224200316.2

## Opravné uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa - manžela: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan Slovenskej republiky, trvale bytom A. D. X, B., právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Henrich Dušek, s.r.o., so sídlom Staré Grunty 162, Bratislava, IČO: 36 740 951, proti odporkyni - manželke: E. D. C., F. G., nar. XX.XX.XXXX, štátna občianka Slovenskej republiky, trvale bytom A. D. X, B., právne zastúpená: Právne centrum s.r.o., so sídlom Mýtina 42, Bratislava, IČO: 36 698 873, o rozvod manželstva,

### rozhodol:

I. Súd opravuje záhlavie a výrok rozsudku Mestského súdu Bratislava II zo dňa 16.04.2024, č. k. 11Pc/6/2024-41, v časti titulu pred menom a priezviskom odporkyne tak, že správne má znieť:

„Mgr. D. C., nar. XX.XX.XXXX...“

### odôvodnenie:

- V písomnom vyhotovení rozsudku Mestského súdu Bratislava II zo dňa 16.04.2024, č. k. 11Pc/6/2024-41, došlo k zrejmej nesprávosti v časti záhlavia a výroku uznesenia, keď súd namiesto titulu pred menom a priezviskom matky: Mgr., uviedol titul JUDr..
- Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
- Vzhľadom na skutočnosť, že pri vyhotovení predmetného uznesenia došlo k zrejmej nesprávosti, súd v zmysle ustanovenia § 224 CSP danú zrejmu nesprávosť opravil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.