

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/192/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010973
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010973.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 13.11.2015 tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený :

I. B., narodený XX.XX.XXXX v L., trvale bytom B., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Z. a Z. MS SR B.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

1/ 06.01.2014 v bližšie neurčenom čase v B., na ul. X. L. č. XX, na VI. poschodí, cez balkón bez použitia násilia vošiel na susedný balkón bytu č. XX, cez otvorené okno otvoril balkónové dvere, pričom z vnútorných priestorov bytu odcudzil televízny prijímač zn. OVP CTV 295 ORFS v hodnote 119,33 eur a DVD prehrávač zn. SENCOR SDV 5510 v hodnote 4,77 eur, takto spôsobil M. J. škodu vo výške 124,10 eur,

2/ 01.02.2014 asi o 15.50 h v B. na ul. X. L. č. XX, na VI. poschodí, počas návštevy v byte na meno B., odcudzil mobilný telefón zn. SONY Xperia USTI 25, čiernej farby, IMEI: XXXXXXXX-XXXXXX-X v hodnote 110,-eur ku škode N. B. napriek tomu, že bol Obvodným oddelením Policajného zboru Levice pod číslom 14019478 dňa 31.01.2014 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za drobnú krádež blokovou pokutou vo výške 30,-eur, ktorá doposiaľ nebola uhradená,

3/ v presne nezistenom čase v mesiaci marec 2014 v B. na ul. X. L. č. XX v byte č. XX na VI. poschodí rozbil sklenenú výplň balkónových dverách, otvorom vošiel do vnútorných priestorov bytu a z kuchyne odcudzil elektrický sporák zn. MORA v hodnote 230,34 eur a automatickú práčku zn. Whirlpool v hodnote 224,65 eur , pričom spôsobil M. J. škodu vo výške 454,99 eur,

2

3T 192/15

4/ 23.04.2014 asi o 18.00 h v Leviciach v predajni Tempo SUPERMARKET, na ul. Ku Bratke 2/A, z predajne odcudzil fľašu ovocného vína o objeme 1,5 l tak , že si ju ukryl do nohavíc, chcel opustiť pokladničnú zónu bez zaplatenia, avšak bol kontrolovaný pracovníkom bezpečnostnej služby, ktorému predmetný tovar vydal, tento bol vrátený na predajňu, pričom spoločnosti COOP Jednota Nové Zámky, spotrebné družstvo, Hlavné nám. 6, spôsobil škodu vo výške 1,50 eur, napriek tomu, že bol Obvodným oddelením Policajného zboru Levice pod číslom 14019478 dňa 31.01.2014 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za drobnú krádež blokovou pokutou vo výške 30,-eur, ktorá doposiaľ nebola uhradená,

5/ 26.5.2014 asi o 14.00 h v B. na ul. X. L. č. XX, v byte č. XX, na VI. poschodí prišiel po spoločnom balkóne k balkónovým dverám bytu, cez diery v sklenenej výplni balkónové dvere odistil, následne z vnútorných priestorov bytu - z kuchyne odcudzil kombinovanú chladničku a mrazničku Whirpool, bielej farby v hodnote 179,40 eur ku škode M. J.,

6/ ako samostatne zárobkovo činná osoba, konajúca v mene podnikateľského subjektu I. B., W.: XXXXXXXX, so sídlom B., G. ul. č. XXXX/XX, v období od 01.09.2011 do 22.10.2013, v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom znení, nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne, pobočka Levice, so sídlom Sv. Michala č. 4, poistné na sociálne poistenie v sume najmenej 3.038,78 eur a v období od 01.09.2011 do 22.10.2013 nezaplatil na účet Všeobecnej zdravotnej poisťovne, akciová spoločnosť, pobočka Levice, Sládkovičova ul. č. 3, levice poistné na zdravotné poistenie podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení v platnom znení vo výške najmenej 1.420,13 eur, celkove neuhradil poistné do poistných fondov vo výške 4.458,91 eur, zároveň voči Daňovému úradu Nitra, pobočka Levice, Vajanského 5, neuhradil daňovú povinnosť - daň z príjmov fyzickej osoby a to za obdobie od 01.09.2011 do 31.12.2013, konkrétne daň splatnú 02.07.2012 vo výške 337,63 eur a daň splatnú 02.04.2013 vo výške 1.350,52 eur, čím spôsobil Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky škodu vo výške 1.688,15 eur,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- neoprávnene vnikol do obydlija iného,

v bode 2/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

- neoprávnene vnikol do obydlija iného,

3

3T 192/15

v bode 4/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 5/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

- neoprávnene vnikol do obydlija iného,

v bode 6/ trestného rozkazu

- vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň, poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /,

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona,

v bode 3/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 4/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona,

v bode 5/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 6/ trestného rozkazu

- prečin nezaplatenia dane a poisťného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

a odsudzuje sa

podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 4, § 37 písmeno h/, m/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenej M. J., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., G. ul. č. XX spôsobenú škodu vo výške 224,65.-eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodených COOP Jednotu Nové Zámky, spotrebné družstvo, Hlavné námestie 6, 940 49 Nové Zámky, IČO : 00 168 882 a Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s. Mamateyova č. 17, 850 05 Bratislava, IČO : 35 937 874 odkazuje s ich nárokmi na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodenú M. odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 192/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou

kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.