

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 64Ek/2092/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120444140
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nikola Pacalajová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6120444140.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: GR REAL s. r. o., so sídlom Odborárska 52, 831 02, Bratislava-Nové Mesto, IČO: 48 146 358, zastúpeného: JUDr. Michal Krutek s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Hlavná 11, 917 01 Trnava, proti povinným: 1./ C. L., U.. XX.XX.XXXX, F. D. E. XXX/ X, XXX XX G., 2./ Y. L., U.. XX.XX.XXXX, F. D. E.L. XXX/X, XXX XX G., 3./ D. L., U.. XX.XX.XXXX, F. D. Q. M. XXX/XX, XXX XX G., 4./ M. L., U.. XX.XX.XXXX, F. D. E. XXX/X, XXX XX G., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Marko Rus, so sídlom exekútorského úradu Železničná, 050 01 Revúca, IČO: 37 951 416, pod sp. zn. 278EX 686/20, o vylúčení súdneho exekútora, takto

rozhodol:

Súd návrh súdneho exekútora na jeho vylúčenie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 07.12.2020 domáhal od povinného vymoženía pohľadávky vo výške 2 463,85 eur, na podklade exekučného titulu - rozsudku vydaného Okresným súdom Lučenec dňa 15.10.2020, sp. zn. 21C/11/2018, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňom 01.12.2020.

2. Poverením zo dňa 15.12.2020, č. 6120444140, súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Marka Rusa, so sídlom exekútorského úradu Železničná, 050 01 Revúca, IČO: 37 951 416, ktorý ju vedie pod sp. zn. 278EX 686/20.

3. Dňa 21.07.2022 bolo súdu doručené podanie od súdneho exekútora zo dňa 20.07.2022 označené ako „Vyjadrenie“, ktorého obsahom bola jeho žiadosť o vylúčenie z exekúcie. Súdny exekútor vo svojom podaní uviedol, že súd Uznesením sp. zn. 76Ek/2773/2021, zo dňa 27.05.2022, ktoré sa stalo vykonateľným 08.07.2022, vyhovel návrhu na zmenu súdneho exekútora, a preto vyjadril názor, že by bolo na mieste rozhodnúť o vylúčení súdneho exekútora aj v exekučnej veci sp. zn. EX 686/2020.

4. Podľa § 33 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“,) exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Svoj možný pomer k veci exekútor posudzuje sústavne a s odbornou starostlivosťou.

5. Podľa § 33 ods. 2 Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie vždy, ak
a) je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného,
b) spriaznená osoba exekútora je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného,
c) je veriteľom alebo dlžníkom povinného alebo osoby spriaznenej s povinným,
d) s ním spriaznená osoba je veriteľom alebo dlžníkom povinného, alebo veriteľom, alebo dlžníkom osoby spriaznenej s povinným,

- e) v posledných troch rokoch osobne alebo svojím majetkom zabezpečil záväzky oprávneného alebo povinného,
- f) v posledných troch rokoch s ním spriaznená osoba zabezpečovala záväzky oprávneného alebo povinného,
- g) je s oprávneným alebo s povinným v súdnom alebo inom konaní, v ktorom sa má rozhodnúť ich spor, ktorý nevyplýva z exekučnej činnosti,
- h) poskytol oprávnenému alebo povinnému vklad alebo sa podieľal na jeho podnikaní alebo zisku, alebo má akékoľvek práva alebo povinnosti k cennému papieru, s ktorým sú spojené práva alebo povinnosti oprávneného alebo povinného,
- i) v posledných troch rokoch prijal od povinného alebo oprávneného dar alebo inú výhodu alebo
- j) bol zamestnancom alebo zamestnávateľom oprávneného alebo povinného.

6. Podľa § 33 ods. 4 Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z exekúcie vždy, ak sa zúčastňoval na konaní, v ktorom bol vydaný exekučný titul, najmä ako sudca, prokurátor, zástupca účastníka konania, notár alebo iná zúčastnená osoba.

7. Podľa § 33 ods. 5 Exekučného poriadku, dôvodom na vylúčenie exekútora nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v jeho postupe v exekučnom konaní alebo iných exekučných konaniach. Dôvodom vylúčenia exekútora nie je skutočnosť, že účastník konania podal sťažnosť na činnosť exekútora, podnet na disciplinárne konanie alebo že sa účastník konania v súvislosti s výkonom funkcie exekútora dopustil proti exekútorovi urážlivého konania alebo konania, ktoré môže byť trestným činom. Dôvodom na vylúčenie exekútora nie je ani skutočnosť, že exekútor oprávnenému poskytol súčinnosť pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 33 ods. 6 Exekučného poriadku, len čo sa exekútor dozvie o skutočnostiach, pre ktoré možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti alebo pre ktoré je vylúčený, oznámi to bezodkladne súdu.

9. Podľa § 33 ods. 9 Exekučného poriadku, ak odsek 11 neustanovuje inak, exekútor predloží námietku zaujatosti so svojím vyjadrením a prípadne s vyjadrením iných účastníkov konania bezodkladne na rozhodnutie súdu. O tom, či je exekútor vylúčený, rozhodne súd do siedmich dní.

10. Inštitút vylúčenia súdneho exekútora je jedným z prostriedkov zabezpečenia ústavnej požiadavky nestrannosti orgánov súdnej ochrany a je ho možné aplikovať len za splnenia zákonom ustanovených predpokladov. Exekútor môže byť vylúčený z exekučného konania na základe námietky zaujatosti uplatnenej účastníkom konania alebo na základe oznámenia exekútora o skutočnostiach, pre ktoré by mohol byť vylúčený. Dôvodom vylúčenia môže byť čokoľvek, z čoho možno vyvodíť pochybnosť o nezaujatosti exekútora. Exekútor je povinný, len čo sa dozvie o okolnostiach, ktoré zakladajú dôvodné pochybnosti o jeho nezaujatosti, resp. o okolnostiach, pre ktoré by mohol byť vylúčený, oznámiť ich súdu. Exekútor sám neposudzuje, či sú tu skutočne objektívne dané dôvody, ktoré zakladajú jeho vylúčenie, existenciu týchto skutočností musí posúdiť a o vylúčení súdneho exekútora musí rozhodnúť exekučný súd.

11. Súd preskúmal podanie súdneho exekútora zistil, že v danom prípade nebol naplnený žiaden z dôvodov pre vylúčenie súdneho exekútora z predmetnej exekúcie. Exekučný poriadok navyše v § 33 ods. 5 explicitne uvádza, že dôvodom na vylúčenie exekútora nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v jeho postupe v exekučnom konaní alebo iných exekučných konaniach. V danom prípade súdny exekútor navrhol svoje vylúčenie z exekúcie vedenej pod sp. zn. 278EX 686/20, z dôvodu, že súd uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 27.05.2022, sp. zn. 76Ek/2773/2021, rozhodol o zmene súdneho exekútora v exekúcii vedenej pod sp. zn. 278EX 912/21. Predmetné rozhodnutie o zmene súdneho exekútora bolo odôvodnené tým, že: „Napriek tomu, že zo strany súdneho exekútora nedošlo k závažnému porušeniu ani opakovanému porušeniu povinností v zmysle Exekučného poriadku, čo by odôvodňovalo zmenu súdneho exekútora, súd prihliadol aj na stanovisko povereného súdneho exekútora, ktorý vzhľadom na obsah podania oprávneného navrhol vyhovieť návrhu na zmenu súdneho exekútora.“ Súd rozhodne o vylúčení súdneho exekútora len v prípade, ak sú naplnené zákonom ustanovené predpoklady, ktoré v danom prípade naplnené neboli, nakoľko súd nedospel k záveru, že možno mať pochybnosti o nezaujatosti súdneho exekútora so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo k ich zástupcom. Zmena súdneho exekútora v exekúcii vedenej pod sp. zn. 278EX 912/21 nezakladá dôvod

pre vylúčenie súdneho exekútora v exekúcii vedenej pod sn. zn. 278EX 686/20, a taktiež nie je ani dôvodom pre zmenu súdneho exekútora v predmetnom konaní.

12. Vzhľadom na uvedené súd konštatuje, že nemal za preukázané naplnenie niektorého z dôvodov na vylúčenie súdneho exekútora v zmysle § 33 Exekučného poriadku, a preto súd návrh na vylúčenie súdneho exekútora zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.