

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/196/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010984
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010984.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 13.11.2015 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
S. S., narodený XX.XX.XXXX vo L., trvale bytom E., S.
XX, okres X.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e
dňa 21.08.2015 o 19.45 h po tom, čo požil alkoholické nápoje, viedol v obci Hronovce na miestnej komunikácii vedúcej k rieke Hron smerom do obce štvorkolku nezistenej továrenskej značky a výrobcu, bez evidenčného čísla a bez NIV čísla, pričom na rovnom úseku cesty neprispôsobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam a vošiel na ľavú krajnicu, následne na trávnatú plochu vľavo späť na vozovku, kde sa so štvorkolkou prevrátil na pravú stranu a zostal ležať na vozovke, orientačnou dychovou skúškou vykonanou dňa 21.08.2015 o 23.25 h mu bola nameraná hodnota 0,90 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu, pričom viedol uvedené motorové vozidlo napriek skutočnosti, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PUZ Levice, sp. zn. ORPZ-LV-ODI2-379/2015-P zo dňa 20.07.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.08.2015 mu bol okrem iného uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 6 mesiacov, so začiatkom plynutia lehoty od dňa 29.05.2015,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a hoci bol za obdobný čin spáchaný po vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,
- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

2

3T 196/15

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 73/2015 Z.z. v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu

úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 73/2015 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 73/2015 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihľadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 3 / tri / roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 196/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.