

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/52/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315011031
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315011031.1

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Ing. Júliusa Tara a Róberta Kyšku o návrhu ods. H. S. o podmienené prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.11.2015 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného H. S., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., M. XX/A, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2 sp.zn. 4T/118/2015 zo dňa 23.07.2015 trvaní 10 /desať/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený H. S. podal návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody , ktorý odôvodnil tým, že vykonal viac ako polovicu trestu , počas výkonu trestu sa správa vzorne, pracuje a dodržiava ústavný poriadok. Nie sú s ním problémy, udržiava kontakt so svojou matkou. V prípade prepustenia na slobodu sa má kam vrátiť, zamestná sa a nebude páchať trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanej žiadosti a to najmä z rodinných dôvodov, nechce, aby jeho matka bola počas vianočných sviatkov sama. Je si vedomý toho, že bol jedenkrát disciplinárne potrestaný, avšak bolo to ešte počas výkonu väzby.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že v súčasnej dobe odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod sp.zn. 4T 118/2015 v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm.a/ Tr. zák. a iné, ktorého predpokladaný koniec je 06.03.2016. Do výkonu väzby bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 10.05.2015 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Porušil ústavný poriadok tým, že v nemal v čase určenom ústavným poriadkom ustlanú posteľ a v jednom prípade bolo zaznamenané nevhodné správanie voči príslušníkovi zboru. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol jedenkrát dňa 03.07.2015 pokarhaním za porušenie časového rozvrhu dňa. Výkon trestu odňatia slobody začal vykonávať v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov, kam bol premiestnený dňa 25.08.2015. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval a plnil. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 29.09.2015 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené krátkodobé ciele zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne v oblasti edukácie, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied s právnou,

protialkoholickou a protidrogovou tematikou. Uvedených aktivít sa sporadicky zúčastňuje. Odsúdený je motivovaný k zvyšovaniu pocitu zodpovednosti za svoje konanie a k životu bez páchania ďalšej trestnej činnosti. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ podarilo dosiahnuť len čiastočné zmeny v hodnotovej orientácii. Menovaný má súdom nariadené ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou ktoré doposiaľ nevykonával. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. V kolektíve odsúdených je znášavivý, konfliktom sa vyhýba. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. V oblasti aktivít vo voľnom čase sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času, ktorý odsúdený trávi sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. O kultúrno-osvetové aktivity prejavuje dostatočný záujem. V oblasti zaraďovania do práce sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na získanie a udržanie pracovných návykov a zručností u odsúdeného. Pracovne je zaradený na pracovisku obuvníckeho charakteru. Jeho pracovná morálka je od začiatku na požadovanej úrovni. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa pravidelne zapája. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu a rozvíjaniu vzťahov s rodinou. Je slobodný, bez vyživovacej povinnosti, písomný kontakt udržiava s matkou. Odsúdený sa opakovane dopustil trestnej činnosti, napriek tomu verbálne proklamuje kritický postoj. Jeho aktivita pri plnení krátkodobých cieľov zaobchádzania nedosahuje vo všetkých oblastiach požadovanú úroveň. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Vzhľadom na uvedené s poukazom na kriminálnu minulosť, nízke dosiahnuté vzdelanie, nevyhovujúcu ekonomickú situáciu, dlhodobú nezamestnanosť a užívanie návykových látok pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Na základe uvedeného odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu sp.zn. 4T 118/2015 Okresného súdu Bratislava II vyplýva, že mu bol nariadený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zarátaním výkonu väzby od 06.05.2015 do 14.8.2015 v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest nastúpil dňa 14.8.2015.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že sa doposiaľ trikrát dostal do rozporu so zákonom, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod sp.zn. 4T 118/2015 zo dňa 23.7.2015, právoplatným dňa 13.8.2015 pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 4T 118/2015 zo dňa 23.7.2015 bolo preukázané, že obv. H. S. bol uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písmeno n/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody na 10 mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona bol na výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Tr. zák. mu bolo uložené protialkoholické a protitoxikomanické liečenie. Skutok spáchal dňa 06.05.2015. Trestný rozkaz sa stal právoplatný dňa 13.8.2015.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku-výkon polovice uloženého trestu avšak nesplnil ani jednu materiálnu podmienku. Odsúdený počas výkonu trestu nepreukázal polepšenie, keďže získal jeden disciplinárny trest za porušenie ústavného poriadku, nezískal žiadnu disciplinárnu odmenu a ani jeho aktivita pri plnení krátkodobých cieľov zaobchádzania nedosahuje vo všetkých oblastiach požadovanú úroveň. Taktiež nie je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru jednal na základe hodnotenia odsúdeného Ústavom na výkon trestu a po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti najmä násilného charakteru. Už v prípade prvého odsúdenia mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý vykonal väzbou, a, ktorý však nezabránil odsúdenému v páchaní ďalšej trestnej činnosti, z čoho je zrejmé, že nesplnil svoj prevýchovný ani represívny účel. Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplýva, že jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné.

Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu uloženého trestu odňatia slobody a trest je potrebné vykonať celý, aby splnil svoj účel. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 52/2015.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.