

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/210/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315011058
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315011058.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 13.11.2015 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
N. F., narodený XX.XX.XXXX v D. D., trvale bytom N.
W., ul. J. XXX/X,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

ako samostatne zárobkovo činná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu pod obchodným menom N. F. so sídlom podnikania N. W., ul. J. č. XXX/X, X.: XXXXXXXX za obdobie mesiacov september 2011 až jún 2013 v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/12003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom znení nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne pobočka Levice ul. Sv. Michala splatné poistené na sociálne poistenie v sume 2.503,82 eur a zároveň za obdobie mesiacov september 2011 až júl 2013 nezaplatil v lehote splatnosti Všeobecnej zdravotnej poisťovni a.s. Mamateyova č. 17, Bratislava, IČO: 35937874 splatné poistné na povinné verejné zdravotné poistenie podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov vo výške 1.203,79 eur, rovnako na dani z príjmov fyzickej osoby v zdaňovacom období roku 2013 Daňovému úradu Nitra, pobočka Levice neodviedol splatnú daň v sume 692,57 eur, čím spôsobil škodu vo výške 4.400,18 eur, pričom splatné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a splatnú daň neuhradil v termínoch ich splatnosti aj napriek tomu, že ako podnikateľský subjekt v rozhodných obdobiach disponoval dostatkom finančných prostriedkov na ich úhradu,

t e d a

- vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň, poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie,

2 3T 210/15

t ý m s p á c h a l

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1

Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženého obvinenému z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 78/2014 zo dňa 14.11.2014, doručeného obvinenému dňa 26.11.2014, právoplatného dňa 05.12.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. Mamatyova č. 17, 850 05 Bratislava, IČO : 35 937 874 spôsobenú škodu vo výške 1.203,79.-eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodený Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 210/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

3 3T 210/15

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.