

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 6C/198/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213207649  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Hedviga Mezeyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2213207649.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci žalobcu: CETELEM SLOVENSKO a.s. Panenská 7, 812 36 Bratislava 1, IČO: 35787783, právne zastúpený: JUDr. Helenou Strachotovou, usadený euroadvokát so sídlom Hviezdoslavova 7, 036 01 Martin, proti žalovanému: Y. Y., W.. XX.XX.XXXX, M. F. I. XXX/XX, XXX XX A. V. o zaplatenie istiny 444,36 Eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Opravuje sa výrok I rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda, č.k. 6C/198/2013-36 zo dňa 17.10.2013 a to tak, že sa opravuje suma, ktorú je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi; výrok I rozsudku po oprave teda znie:

„Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 181,67 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne z tejto sumy, počnúc od 01.10.2012 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.“

Ostatné časti rozsudku ostávajú bez zmeny.

### odôvodnenie:

Okresný súd Dunajská Streda vydal dňa 17.10.2013 rozsudok v konaní vedenom pod č.k. 6C/198/2013. Vo výroku rozsudku bola však nesprávne uvedená suma, ktorú je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybe v počítaní, bolo potrebné rozhodnúť o jeho oprave tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).