

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30T/102/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115011472
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115011472.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Martinom Žovincem podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 13.11.2015

rozhodol:

Obvinený: J. A., nar. XX. XX. XXXX v Q., trvale bytom Q. - O., O. 6,

je vinný, že

dňa 16. 01. 2013 o 02.00 hod. v Trnave po R. ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. Nissan G., EČ: NR XXX GD, pričom z dôvodu spáchania priestupku bol zastavený policajnou hliadkou, ktorá ho podrobila kontrole, pri ktorej príslušníci PZ spozorovali na sedadle spolujazdca kovovú krabičku s červenou fajkou obvykle používanou na fajčenie marihuany, preto bol obvinený vyzvaný na vydanie vecí pochádzajúcim z trestnej činnosti, na základe čoho obvinený vydal alobalovú skladačku s obsahom bielej kryštalickej látky, táto bola následne podrobená kriminalistickému skúmaniu, pričom zo záverov znaleckého posudku KEÚ PZ Bratislava, ČES: PPZ-KEÚ-BA-EXP-2013/1617 bolo zistené, že sa jedná o kryštalickú látku s hmotnosťou 206 mg, s priemernou koncentráciou 80,3 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 165 mg absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje minimálne štyri obvykle jednorazové dávky drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona NR SR č. 139/98 Z.z. o omamných látkach psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisom zaradené do II. skupiny psychotropných látok,

teda

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

čím spáchal

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, s použitím §§ 36 písm. l), 37 písm. h) 38 ods. 2, 41 ods. 1 a 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 27.3.2014, sp.zn. 1T/27/2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým súd nezačne hlavné pojednávanie, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.