

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9C/88/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212204989
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2212204989.15

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: R. Q. K. R., W. W. XXX XX Q. K. R., právne zastúpený: JUDr. Ernest Csonga, advokát, IČO: 36 082 813, so sídlom Jesenského 5026/13A, 929 01 Dunajská Streda, proti odporcom X.) U. S., K.. XX.XX.XXXX, O. Q. K. R. XXX, XXX XX Q. K. R., X.) P. S., K.. XX.XX.XXXX, O. Q.J. K. R. XXX, XXX XX Q. K. R., odporcovia v 1. a 2. rade zast.: AK MARCEL BIZNÁR, s.r.o., so sídlom Bajkalská 31, Bratislava, o zaplatenie 1935,22 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier v nasledujúcom znení:

Odporcovia v 1. a 2.rade sa zaväzujú spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 7.643,40 eur s tým, že súd povoľuje tento dlh uhradiť odporcom spoločne a nerozdielne nasledovne a to sumu 2.000 eur do 31.12.2015 a sumu 5.643,43 eur v mesačných splátkach po 200 eur mesačne, vždy k 20. dňu toho ktorého mesiaca, počnúc mesiacom nasledovným od 01.01.2016, pod stratou výhody splátok.

Zároveň sa zaväzujú zaplatiť trovy právneho zastúpenia právneho zástupcovi navrhovateľa vo výške 294,88 eur do tridsať dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporcovia v 1. a 2.rade sú povinní zaplatiť titulom znalečnej odmeny sumu 289,12 eur na účet Okresného súdu Dunajská Streda, do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť doplatok na súdnom poplatku za rozšírený návrh vo výške 78,50 eur na účet Okresného súdu Dunajská Streda, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 20.03.2012 sa domáhal proti odporcom o zaplatenie sumy 1.935,22 Eur s prísl.

Na pojednávaní dňa 12.11.2015 účastníci konania zhodne uviedli, že sú ochotní uzatvoriť súdny zmier ako je hore uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p.- ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť, ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. - súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje neschváli ho ak je v rozpore s právnymi predpismi v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. - schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

V danom prípade súd je toho názoru že takto schválený zmier je platný nakoľko neodporuje platným právnym predpisom.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p.- súd rozhodol o náhrade trov konania.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa ustanovenia § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 zb. o súdnych poplatkoch a neskoršom platnom znení - ak konanie končia účastníci konania súdnym zmierom po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.