

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 31Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122201285
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Skubáková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122201285.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava, vo veci oprávneného: X. K., I. XX.XX.XXXX, G. Z. Q. Q. XX, G., zastúpený: JUDr. Michalom Antalom, PhD., advokátom, Hlavná 13, Trnava, proti povinnej: I. Z., I. X.X.XXXX, G. Z. K. X. XXX, v konaní zastúpená: JUDr. Marcelom Ružarovským, advokátom, A. Žarnova 11C, Trnava, o výkon rozhodnutia vo veci maloletého X. K., I. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave, t a k t o

rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 3.3.2022 žiadal otec o zabezpečenie výkonu rozhodnutia tunajšieho súdu sp. zn. 14P/26/2018 zo dňa 6.10.2020 v časti úpravy styku otca s maloletým, keďže styk neprebíhal riadne.
2. Dňa 23.9.2022 bolo súdu doručené podanie otca, v ktorom uviedol, že od podania návrhu došlo k podstatným zmenám v tom, že nadobudlo právoplatnosť rozhodnutie súdu, podľa ktorého sa jeho styk s maloletým vykonáva bez prítomnosti matky a matka tento styk už prestala mariť, a tak berie svoj návrh na výkon rozhodnutia späť a žiada konanie zastaviť.
3. Matka so zastavením konania súhlasila, procesný opatrovník maloletého nevyjadril so zastavením nesúhlas.
4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
5. Vzhľadom na to, že otec vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, matka so zastavením konania súhlasila a procesný opatrovník maloletého nevyjadril so zastavením konania nesúhlas, pričom súd nevidel na ďalšie pokračovanie v konaní dôvod, rozhodol tak ako je uvedené vo výroku I. rozhodnutia.
6. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.