

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/82/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010483  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822010483.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

### rozhodol:

Obvinený : O. L., nar. XX.XX.XXXX v X. B.,  
trvale bytom X. B., M. č. XXXX/XX,  
prechodne bytom X. B., H. č. XX,

uznáva sa za vinného, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 17P 13/2020 zo dňa 21. septembra 2020, právoplatným dňa 12. novembra 2020 mu bola s účinnosťou od 02. júna 2020 určená vyživovacia povinnosť na deti - maloletého H. L., nar. XX.XX.XXXX, maloletú X. L., nar. XX.XX.XXXX a maloletú X. L., nar. XX.XX.XXXX, na každé v sume 115 eur mesačne, ktoré bol povinný platiť mesačne vopred, najneskôr do posledného dňa v mesiaci k rukám matky detí K. L., nar. XX.XX.XXXX, následne rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 12P 27/2021 zo dňa 26. augusta 2021, právoplatným dňa 25. septembra 2021 mu bola zvýšená vyživovacia povinnosť na každé dieťa na sumu 125 eur mesačne vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje, počnúc právoplatnosťou rozsudku k rukám matky detí K. L., nar. XX.XX.XXXX, túto povinnosť si v mieste svojho bydliska v X. B., ako aj v mieste bydliska oprávnených v J. a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 06. augusta 2021 do 14. októbra 2022 úmyselne neplnil tým, že u zamestnávateľa E. V. s ním bol pracovný pomer uzatvorený pracovnou zmluvou zo dňa 05. augusta 2022 ukončený v skúšobnej dobe dňa 26. augusta 2022 pre nezodpovednú dochádzku do práce, počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti sa nezaevidoval na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a nepožiadal ani o dávky sociálnej pomoci a v období od 16. júna 2021 do 14. júla 2022 bol evidovaný ako živnostník, pričom z tejto činnosti nemal dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti a na výživné v súdom stanovenej výške vôbec neprispieval, čím na výživnom zostal dlhovať za obdobie od 06. augusta 2021 do 14. októbra 2022 oprávnenej K. L., nar. XX.XX.XXXX, sumu 4.790 eur, s výnimkou uhradenej sumy vo výške 25 eur v októbri 2021, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T/55/2021 zo dňa 13. júla 2021, právoplatným dňa 14. augusta 2021, ktorý obvinený prevzal dňa 05. augusta 2021 bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, ods.3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 28 mesiacov, t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm. b), c) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 105/2022 Z.z.,

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.3 Trestného zákona, § 38 ods.3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.