

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 7C/317/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615212645  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Semanová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615212645.2

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci navrhovateľa: Rapid life životná poisťovňa, a.s., Garbiarska 2, Košice, IČO 31690904, právne zastúpenom JUDr. Gabrielom Gulbišom, advokátom so sídlom v Košiciach, Moyzesova 38 proti odporcovi: E. F., nar. XX.X.XXXX, bytom J. XXX, Z., v konaní o zaplatenie 51,45 Eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Tunajším súdom rozsudkom sp. zn. 9C/353/2012 zo dňa 19.6.2013 zrušil rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu sp. zn. 2C/157/2012 zo dňa 19.1.2012. Po nadobudnutí právoplatnosti uvedeného rozsudku súd pokračoval v konaní vo veci navrhovateľa Rapid life životná poisťovňa, a.s., Garbiarska 2, Košice proti odporcovi E. F., nar. XX.X.XXXX, Z., J. XXX o zaplatenie 51,45 eur s príslušenstvom.

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.10.2015 navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania svoj návrh späť, a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť pred začatím pojednávania vo veci. Na základe zhora uvedených skutočností, v súlade s citovaným ustanovením súd preto konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a ich náhradu účastníkom nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/95 Z.z. v platnom znení o súdnych exekútoroch a exekučnom poriadku.