

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 2P/136/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615205692  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3615205692.3

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti o maloletú S. F., K.. XX.XX.XXXX, O. V., K.O. XXX/X, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom, dieťa rodičov: matky X. F.S., K.. XX.XX.XXXX, I. O. R. W., I. Č. W., Z. XXX a otca neuvedeného, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie:

Súd nariaďuje matke maloletej, prípadne komukoľvek, u koho sa maloletá zdržiava, odovzdať maloletú S. F., K.. XX.XX.XXXX, dočasne do starostlivosti Detského domova Prievidza, Ul. Š. Závodníka 494/24.

### odôvodnenie:

Dňa 10.11.2015 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, podalo podnet na nariadenie predbežného opatrenia v zmysle § 76 ods. 1 pís. b/ O.s.p., na základe, ktorého navrhuje predbežným opatrením maloletú S. F., K.. XX.XX.XXXX dočasne odovzdať do starostlivosti Detského domova, Ul. Š. Závodníka 494/24 Prievidza.

Mal. S. sa narodila X. F. ako slobodnej matke, otcovstvo nebolo doznané. Okrem mal. S. má matka ďalšie dve mal. deti K. K.. XX.XX.XXXX a I. K.. XX.X.XXXX, ktorá je od 02.05.2015 na základe predbežného opatrenia neskôr rozsudku Okresného súdu v Partizánskom, č.k. 1P/23/2015 zo dňa 23.03.2015 zverená do osobnej starostlivosti svojho otca P. S..

Pomery na strane matky sa začali zhoršovať približne v roku 2011, keď sa spolu s deťmi stratou bývania ocitla v nepriaznivej životnej situácii. Na základe tejto skutočnosti bolo matke za spolupráce ÚPSVaR v Prievidzi zabezpečené bývanie v zariadení Krízového strediska Orchidea, n.o. Bošany, kde bola ubytovaná od mesiaca júl 2011.

Dňa 11.01.2012 obdržal ÚPSVaR Prievidza písomné oznámenie Krízového strediska Bošany v ktorom sa poukazovalo na skutočnosť, že matka zanedbáva starostlivosť o svoje mal. deti, a tiež na to, že menovaná má sklony k nadmernému požívaniu alkoholických nápojov a k vyhľadávaniu pánskej spoločnosti. Z vyššie uvedených dôvodov ako aj neuhradenia dlhu na nájmomnom, jej zmluva so zariadením nebola predĺžená. Od mesiaca február 2012 žije matka s deťmi v podnájme v obci Skačany. Z dôvodu neustále opakujúcich sťažností na starostlivosť matky o deti, bol nad výchovou mal. S. uložený dohľad.

Matka maloletej je nezamestnaná, nie je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, bola vyradená pre nespokojnosť. Dávky v hmotnej núdzi sú matke vyplácané prostredníctvom osobitného príjemcu obce Skačany, z ktorých je uhrádzaná aj strava maloletej v školskej jedálni. Maloletá S. je žiačkou 4. ročníka ZŠ v Skačanoch, jej príprava na vyučovanie je slabá až žiadna. Maloletá má problémy so štítnou žľazou.

Situácia na strane matky sa začala opakovane výrazne zhoršovať. V mesiaci február 2015 informoval ÚPSVaR Partizánske otec maloletej I. F., najmladšej dcéry matky, že sa maloletá S. nachádza u neho, pretože matka pod vplyvom alkoholu napadla najstaršiu dcéru K. a správa sa agresívne. Následne bol uskutočnený pohovor s matkou maloletej, bolo jej odporúčané navštíviť psychiatrickú ambulanciu MUDr. Majzlanovej, pričom bolo matke odporúčané abstinovať a zároveň medikamentózna liečba. Situácia u matky sa načas upokojila no po zisťovaní ÚPSVaR Partizánske v mesiaci júl 2015 lekárka oznámila, že matka riadne nedodríava protialkoholickú liečbu, je nekritická a na posledný termín sa ani nedostavila, pričom prognóza liečby sa javí nepriaznivo.

Následne bola rodina monitorovaná, matka verbalizovala snahu starať sa o deti. V poslednom období však matka opäť prepadla alkoholu a dochádza k nezhodám s deťmi.

Dňa 5.10.2015 sa na oddelení SPODaSK konala prípadová konferencia za účasti matky, otca najstaršej dcéry K. F., a rodinného známeho P. S.. Matka priznala závislosť na alkohole, prisľúbila nápravu nezodpovedného konania. Počas stretnutia došlo k dohode o starostlivosti o dcéru K., a v súčasnej dobe prebieha konanie o zverenie mal. Nikoly do náhradnej osobnej starostlivosti P. S..

Matke bola navrhnutá možnosť ústavného liečenia, ktoré odmietla, navrhovala liečbu ambulantnou formou. V tej však matka nepokračuje a na dohodnuté termíny sa nedostavuje.

Matka často požíva alkoholické nápoje, často opúšťa spoločnú domácnosť, deti ponecháva samé alebo v starostlivosti cudzej osoby. Pod vplyvom alkoholu je k deťom vulgárna a agresívna. Dňa 18.10.2015 bol ÚPSVaR Partizánske informovaný Obvodným oddelením PZ, ktoré oznámilo, že na oddelení sa nachádzajú deti mal. S. U. K. s tým, že ich matka nie je doma od 16.10.2015. Deti prišli na oddelenie v sprievode pána S., rodinného známeho. Po opakovanom telefonickom kontaktovaní matky políciou sa táto dostavila pod vplyvom alkoholu, deti si prevzal P. S., trvale bytom Prievidza. Následne sa matka dostavila a verbalizovala ochotu absolvovať ústavnú protialkoholickú liečbu.

Matka neprístupuje k plneniu rodičovských povinností zodpovedne, pre svoju ľahostajnosť, nedôslednosť a nezodpovednosť vystavuje maloletú negatívnym situáciám, čím ohrozuje jeho život, zdravie a riadny vývoj. Pretože starí rodičia maloletej sú nebohí s ďalšou rodinou sa nepodarilo doposiaľ skontaktovať, orgán sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately považuje vyňatie dieťaťa zo starostlivosti matky a umiestnenie do starostlivosti detského domova za nevyhnutný krok, ktorý je v jeho záujme, nakoľko súčasné výchovné pomery a podmienky pre dieťa sú nevyhovujúce pre jeho riadny psychický, fyzický a sociálny vývin.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa;

Podľa § 76 ods. 1 O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

- a) platil výživné v nevyhnutnej miere;
- b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd; alebo do striedavej osobnej starostlivosti,
- c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje;
- d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde;
- e) nenakladal s určitými vecami alebo právami;
- f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.
- g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia.

h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p. ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Nariadenie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy prihladnuc na samotný konkrétny dôvod predbežného opatrenia. Súd pri rozhodovaní o návrhu vychádza predovšetkým zo skutočností uvádzaných navrhovateľom v návrhu na vydanie predbežného opatrenia. Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Zmyslom právnej úpravy formou predbežného opatrenia v konaní o starostlivosti o maloleté deti je ochrana záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je ohrozený narušením stabilného prostredia pre jeho výchovu a výživu, až dokiaľ o výchove dieťaťa nebude rozhodnuté podľa príslušných ustanovení Zákona o rodine vo veci samej.

Z podnetu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately mal súd preukázané, že je potrebné dočasne upraviť pomery maloletej, nakoľko je dôvodná pochybnosť, či matka maloletej dokáže zabezpečiť bezpečné, stabilné a pokojné výchovné prostredie pre maloletú S., ktorej zdravie na viac v dôsledku zanedbávania starostlivosti matkou môže byť ohrozené. Pretože súd podnetu v celom rozsahu vyhovel, podľa §76 ods. 4 O.s.p. poukazuje ďalej na skutkové a právne dôvody uvedené v podnete s ktorými sa stotožňuje.

V záujme efektívnej vykonateľnosti predbežného opatrenia aj v prípade zmenených podmienok týkajúcich sa reálnej starostlivosti o maloleté dieťa v čase výkonu rozhodnutia súd rozhodol tak, že uložil nie len matke, ale komukoľvek kto má maloletú v starostlivosti odovzdať ju do starostlivosti určeného zariadenia.

V zmysle § 75 ods. 5 O.s.p. ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa § 76 ods. 1 pís. b) O.s.p. uznesenie o predbežnom opatrení je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Predbežné opatrenie zanikne, ak navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania, ak sa návrhu vo veci samej nevyhovelo, ak sa návrhu vo veci samej vyhovel a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci samej, uplynul určený čas, po ktorý malo trvať. (§ 77 ods. 1 O.s.p.)

Predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené. (§ 77 ods. 2 O.s.p.).