

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/73/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010456
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8821010456.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou dňa
14. októbra 2022 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm.
j) Trestného poriadku, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvineného:

F. Z. S., nar. XX.XX.XXXX v Prešove, trvale bytom E. J. Y., prechodne bytom K. XX/XX, E. J. Y., okr.
Vranov nad Topľou, SZČO,

uznáva za vinného, ž e

ako samostatne zárobkovo činná osoba s obchodným S. F. Z. S., F.: XXXXXXXX a miestom podnikania
Š. Č.. XXX/X, XXX XX E. J. Y.

- nezaplatil N. K., K. I. J. Y.Q. za obdobie od 02/2019 až 05/2021 poistné na nemocenské poistenie
a dôchodkové poistenie v celkovej výške 3.235,85 € napriek tomu, že poistné je splatné do ôsmeho
dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, za ktorý platí poistné, čo vyplýva z
ustanovenia § 143 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení,

- nezaplatil O., L. K., M..N., D. XX, XXX XX G. povinné odvody poistného na verejné zdravotné poistenie
podľa Zák. č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov vo výške 1.366,68 €
za obdobie od 08/2018 až 05/2021, čo mu vyplýva z ustanovenia § 24 písm. a) Zák. č. 580/2004 Z.z.
o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov s poukázaním na § 17 ods. 2 cit. zákona, nakoľko
preddavok na poistné samostatne zárobkovo činných osôb /§ 11 ods. 1 písm. b/ je splatný do ôsmeho
dňa po uplynutí príslušného kalendárneho mesiaca,

- nezaplatil O. Ú. K., pobočka I. J. Y.Q. daň z príjmu fyzických osôb za zdaňovacie obdobie roka 2019
t.j. od 01.01.2019 do 31.12.2019 do dňa splatnosti t.j. 02.11.2020 v celkovej výške 285,49,-€,

čím týmto svojim konaním spôsobil pre Slovenskú republiku zastúpenú N. K., pobočka I. J. Y. na
nezaplatenom poistnom dlh vo výške 3.235,85 €, pre O., L. K., M..N., D. XX, G. spôsobil dlh vo výške
1.366,68 € a pre Slovenskú republiku zastúpenú O.Q. Ú. K., K. I. J. Y. spôsobil nezaplatením dane z
príjmu fyzických osôb dlh vo výške 285,49 € a teda nezaplatil splatné poistné a daň v celkovej sume
4.888,02 €, aj napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov, ktoré nevyhnutne nepotreboval
na chod firmy a finančné prostriedky takto použil na nezistený účel,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie,

č í m s p á c h a l

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Za to mu ukladá:

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 11.10.2022, sp.zn. 2T/49/2019, právoplatným dňa 12.10.2022, ktorým mu bol podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so skúšobnou dobou 30 mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia (§ 356 Trestného poriadku).