

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5C/221/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615218539
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Monika Dubjel
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615218539.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci

navrhovateľa: E. Z. C. Y. G., IČO: 00174505
R. X
XXX XX C. Y. G.

proti odporcovi: N. V., Y.. XX.XX.XXXX
N. X/XX
XXX XX R.

o zaplatenie 357,04 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľ E. Z. C. Y. G., Q.: XXXXXXXX, R. X, C. Y. G. má právo na vrátenie súdneho poplatku z návrhu vo výške 14,30 eru prostredníctvom prevádzkovateľa systému v lehote 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení prevádzkovateľovi systému.

Odporcovca je p o v i n ť uhradiť na účet navrhovateľa trovy konania vo výške 6,70 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 26.05.2014 na tunajší súd žalobný návrh, ktorým sa domáhal zaplatenia sumy 357,04 eur s príslušenstvom.

Dňa 02.11.2015 bol vydaný vo veci platobný rozkaz sp.zn. 5C 221/2015-13 zo dňa 02.11.2015.

Dňa 09.11.2015 navrhovateľ zobral svoj návrh späť v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu úhrady pohľadávky odporcom po podaní návrhu na začatie konania a to dňa 4.11.2015. Žiadal konanie zastaviť, rozhodnúť o vrátení súdneho poplatku a v časti poplatku, ktorá krátená nebude, aby súd rozhodol v súlade s druhou vetou ods. 2 § 146 O.s.p. z dôvodu, že žaloba bola podaná dôvodne a k jej späťvzatiu došlo pre správanie odporcov.

Podľa § 96 ods. 1, 2, 3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späť vzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späť vzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späť vzatiu návrhu skôr, než sa

začalo pojednávanie, alebo ak ide o späť vzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. Navrhovateľ môže zobrať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zobral svoj návrh v celom rozsahu späť pred začatím pojednávania vo veci, súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia zákona konanie vo veci zastavil.

Podľa § 11 ods. 3, 4, 6, 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok sa v celom rozsahu zruší.

Súd zároveň navrhovateľovi v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení vrátil zaplatený súdny poplatok z návrhu krátený o sumu 6,70 eur, nakoľko návrh bol vzatý späť pred začatím pojednávania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Zavinenie možno posudzovať len z procesného hľadiska a nie podľa hmotného práva, pretože potom by išlo o posudzovanie dôvodnosti nároku vo veci samej, takže by po zastavení konania súd ďalej skúmal dôvodnosť nároku vo veci samej. Predpokladom rozhodnutia súdu o povinnosti účastníka nahradiť trovy konania pri zastavení konania podľa § 146 ods. 2 O.s.p. je, že návrh, ktorý bol podaný dôvodne bol vzatý späť pre správanie účastníka. Obidve podmienky musia byť splnené kumulatívne, nestačí len, aby bol návrh (protinávrh) vzatý späť pre správanie účastníka, ale musí byť zároveň podaný dôvodne. Súd mal z obsahu spisu preukázanú okolnosť, že návrh bol podaný dôvodne, nedoplatok na nájomnom bol uhradený po podaní žalobného návrhu. Vzhľadom na uvedené súd zaviazal odporcu na náhradu trov konania na účet navrhovateľa v časti kráteného súdneho poplatku vo výške 6,70 eur.

Súd preto o trovách konania rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti toho uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto

rozhodnutie napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.