

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/93/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010348
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010348.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného N. U., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W. t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 17.10.2022, takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený N. U., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/42/2021 zo dňa 26.05.2021.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 3 (tri) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenie a povinnosť:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 18.03.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného. Súd vo veci rozhodol dňa 02.05.2022, avšak následne na sťažnosť prokurátora, bola vec súdu prvého stupňa na základe uznesenia Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2Tos/101/2022 zrušená a vrátená, nakoľko súd porušil procesné práva odsúdeného, nakoľko vykonal verejné zasadnutie, aj keď na to nemal splnené procesné podmienky, nemal zachovanú lehota na prípravu na pojednávanie a nemal súhlas od odsúdeného so skrátením lehoty na prípravu.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že by chcel ísť ešte do práce, aby mohol všetko platiť na čas a v plnej výške. Dokiaľ robil, výživné platil na čas. Následne ostal doma, mal zdravotné problémy. Po zaplatení nájomného skrátka nemal z čoho to výživné platiť. Teraz však chce ísť do práce a všetko chce platiť. S alkoholom dúfa, že už má za tým. Bol aj na liečení pred výkonom trestu a dúfa, že s alkoholom už má dosť. V prípade podmiennečného prepustenia sa bude zdržiavať u strýka na adrese M., F. 24. Má známou, ktorá má firmu, ktorá podniká kde by mohol robiť strážnika alebo vrátnika. Zatiaľ to mám dohodnuté len ústne. Robil všetko pre to, aby nemal žiadne problémy, aby mohol vyjsť vonku. Chcel by byť už vonku a plniť si svoje povinnosti. Nevie, čo by vzhľadom k jeho zdravotnému stavu mohol robiť viac. Je mu to ľúto, že to došlo tak ďaleko, s tým výživným, keby bol vedel, zariadil by sa úplne inak,

išiel by do práce skôr. Príčinou páchania trestnej činnosti u odsúdeného bolo, že prišiel o prácu, platil si nájomné, aby mal kde bývať a následne mu zostali 2 eurá, bol vtedy lockdown, prácu si hľadal ale nevedel si nájsť. Čo sa týka výživného, jeho vyživovacia povinnosť trvá, chce nastúpiť do práce a nechá si sťahovať výživné z jeho mzdy.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z ÚV TOS Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, nariadením výkonu trestu, trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/42/2021 zo dňa 26.05.2021, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/42/2021, odpisom registra trestov z 07.04.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného, trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/30/2019 z 24.09.2020.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od ÚV TOS Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 29.03.2022 súd zistil, odsúdený je rozvedený, má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity, pred výkonom trestu bol čiastočný invalidný dôchodca. Do výkonu trestu nastúpil zo slobody sám do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu

na výkon väzby Ilava, kde v jeho správaní a vystupovaní neboli zaznamenané žiadne nedostatky. Vo voľnom čase sledoval televíziu a chodil na vychádzky. Pracovne zaradený nebol. Kontakt udržiaval s priateľkou a strýkom formou korešpondencie. V Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len "ústav Dubnica")

vykonáva trest od 1.08.2021. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do diferenciačnej skupiny "B". Adaptáciu na podmienky výkonu trestu v ústave Dubnica menovaný zvládol bez väčších

problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného vo vzťahu k personálu je slušné. Vzťahy s ostatnými odsúdenými má nekonfliktné. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa rešpektuje.

Z údajov uvedených v psychologickom vyšetrení a zo záznamov v pedagogickej dokumentácii vyplýva, že menovaný má ku svojej páchanej trestnej činnosti čiastočne kritický postoj, má snahu ju racionalizovať a svoju vinu extermalizovať na okolnosti. K nadužívaniu alkoholu je čiastočne kritický. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlas a hráva spoločenské hry. Do kultúrno-osvetových činností sa zapája, nie je členom žiadneho záujmového krúžku. Do pracovného procesu zaradený nie je z dôvodu, že je poberateľ čiastočného invalidného dôchodku. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája do jednoduchších činností na udržiavanie poriadku a čistoty na izbe. Kontakt s vonkajším prostredím nadviazal prostredníctvom korešpondencie s priateľkou a strýkom. Opakovane sa pokúsil nadviazať kontakt aj so svojou dcérou, no dcéra mu neodpísala. Odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárny potrestaný. Program zaobchádzania je u odsúdeného zameraný najmä na dodržiavanie interných noriem, zapájanie sa do protialkoholovej osvety, zaujatie kritického postoja k páchanej trestnej činnosti, zvažovanie svojich možností po výkone trestu a zvyšovanie morálneho a právneho povedomia. Ďalej na zmysluplné využívanie voľného času, zapájanie sa do kultúrno-osvetových činností usporiadaných v ústave, zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného podporovanie pozitívnych kontaktov s vonkajším prostredím a zaujatie zodpovedného prístupu rodiča. Stanovený program zaobchádzania odsúdený plní čiastočne v časti edukácia z dôvodu čiastočne kritického postoja k páchanej trestnej činnosti a nedostatočne kritického postoja k nadužívaniu alkoholu. Ostatné časti stanoveného programu zaobchádzania plní na požadovanej úrovni. Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Záverom hodnotenia ústav konštatuje, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a podmiennečné prepustenie neodporúča.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/42/2021 z 26.05.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona v trvaní 18 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu 28.06.2021. 1/2 z uloženého trestov vykonal ku dňu 28.03.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ jedenkrát súdne trestaný, vo výkone trestu je po prvýkrát.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom k tomu, že so strany ústavu nedošlo k zmene záveru, navrhuje žiadosť zamietnuť.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám s tým, že záver zostáva nezmenený.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmienenom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody, a to 1/2, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 28.03.2022, preto formálna podmienka bola v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka prvej materiálnej podmienky, a to že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa súdu v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Prístup odsúdeného počas celého výkonu trestu je bezproblémový, rešpektuje pokyny príslušníkov, nevyvoláva konflikty, má slušné správanie, ústavný poriadok rešpektuje. Do kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája, pracovne nie je zaradený, nakoľko je poberateľom čiastočne invalidného dôchodku, do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája. V rámci hodnotenia je odsúdenému vytkávaný čiastočne kritický postoj k trestnej činnosti a nadužívaniu alkoholu. K trestnej činnosti sa odsúdený v rámci výsluchu vyjadril, že ľutuje svoje predchádzajúce správanie a k požívaniu alkoholu sa rovnako vyhradil, s tým, že bol na protialkoholickom liečení pred výkonom trestu a s alkoholom skončil. Súd vzal preto do úvahy hodnotenie odsúdeného v spojení aj s vykonaným dokazovaním t. zn. aj výsluchom odsúdeného. Komplexne zhodnotiac obdobie výkonu trestu u tohto konkrétneho odsúdeného, súd konštatuje bezproblémový výkon trestu, v rámci neho aj minimálne čiastočné uvedomenie si nesprávnosti svojho správania, teda aj splnenie prvej materiálnej podmienky.

Z vykonaného dokazovania mal súd za splnenú aj druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmienené prepustiť, pri ustálení nízkeho rizika jeho recidívy. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený vo výkone trestu preukázal svoje polepšenie, ako už bolo uvedené aj vyššie rešpektovaním pravidiel správania sa počas výkonu trestu. Rešpektovanie pravidiel resp. zákonných noriem by preto u odsúdeného mohlo pokračovať aj v podmienkach mimo výkonu trestu. Odsúdený má v podmienkach slobody zabezpečený príjem nakoľko je poberateľom čiastočne invalidného dôchodku. Odsúdený má tiež vytvorené primerané sociálne väzby, keď bol v pravidelnom kontakte s rodinou, so strýkom a priateľkou. U strýka má zabezpečené aj bývanie. Rovnako má ústny prísľub práce strážnika alebo vrátnika. Z uvedeného súd má za preukázané, že v prípade prepustenia odsúdeného na slobodu, tento nebude vzhľadom predovšetkým na jeho sociálne zázemie znovu páchať trestnú činnosť, odsúdený má zabezpečené bývanie, má zabezpečený príjem jednak z výplaty invalidného dôchodku a jednak z práce, kde odsúdený chce nastúpiť po skončení výkonu trestu.

K trestnej minulosti súd uvádza, že odsúdený je 2 x vo výkone trestu. Prvý krát bol vo výkone trestu ešte v roku 1999, kedy bol aj podmiennečne prepustený, a to dňa 25.08.1999. Od uvedeného obdobia odsúdený relatívne dlhú dobu 20 rokov, viedol riadny život t. zn. výkon trestu mal na neho dlhú dobu výchovný efekt. Následne sa mu narodila dcéra, v roku 2005, a od mesiaca február 2019 odsúdený prestal si plniť svoje rodičovské povinnosti, a to platiť výživné. Odsúdený v rámci výsluchu prezentoval svoje rozhodnutie svoje povinnosti si na slobode riadne plniť, ako už bolo vyššie uvedené, zamestnať sa a tak zabezpečiť si dostatočný príjem na to, aby si svoje povinnosti riadne plnil. Odsúdený si uvedomuje svoje zlyhanie, uvedomuje si nesprávnosť svojho konania a po výkone trestu je pripravený urobiť všetko preto, aby sa jeho trestná činnosť neopakovala. Vzhľadom k uvedenému súd má za to, že u neho došlo k zmene tých povahových vlastností, ktoré ho do výkonu trestu dostali.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, tu však súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmiennečnom prepustení. Pokiaľ ide o trestný čin, odsúdený bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy, pričom aktuálne odsúdený má minimálne čiastočne kritický postoj k trestnej činnosti, je odhodlaný viesť riadny život, riadne sa zamestnať a výživné platiť. Pokiaľ ide o príčiny páchania trestnej činnosti, v uvedenom prípade odsúdený stratil prácu a vzhľadom k všetkým okolnostiam, si ju nevedel nájsť a uvedené viedlo až k porušeniu jeho zákonnej vyživovacej povinnosti. Aktuálne je odsúdený nastavený inak, je odhodlaný pracovať a predchádzajúcemu protizákonnému konaniu sa vyhnúť, čo súd vedie súd k presvedčeniu, komplexne že k splneniu aj druhej materiálnej podmienky v uvedenom prípade došlo.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený spĺňal všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 3 (tri) roky, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za adekvátnu.

Zároveň pre zabezpečenie dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode nariadil súd nad odsúdeným probačný dohľad na dobu 2 (dva) roky za súčasného uloženia zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a príkazu zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie. Uvedené obmedzenia a povinnosť, ktoré keď bude odsúdený rešpektovať, by mali viesť k tomu, že odsúdený sa vyhne páchaniu trestnej činnosti a tým sa aj rovnako zavŕši náprava odsúdeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.