

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 4T/68/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010511  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010511.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 14.10.2022 vydáva

### rozhodol:

obvinená

ml.T. Y., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., C. XXX/X, študentka,

je vinná, že

1/

dňa 13.04.2022 v čase o 12.15 h v OC Tesco, na ul. D. cesta č. XXXX/X v C., sa pokúsila odcudziť potravinový tovar tým spôsobom, že z bagety v hodnote 1,30 Eur odlepila kód tovaru a prelepila ho na údenú bravčovú krkovičku v hodnote 5,83 Eur, za ktorú pri samoobslužnej pokladni chcela zaplatiť, avšak k nablokovaniu tovaru nedošlo, nakoľko hmotnosť blokovaného tovaru nebola zhodná s hmotnosťou tovaru položeného na váhu pri samoobslužnej pokladni.

V prípade, ak by k nablokovaniu a zaplateniu tovaru došlo poškodenej spoločnosti P. D. SR, a.s., so sídlom Q. na D. 2, J. - mestská časť O., W.: XX XXX XXX, prevádzka C., D. cesta č. XXXX/X by bola spôsobená škoda vo výške 4,53 Eur.

Uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy č. OU-MI-OVVS-2021/002024-018 zo dňa 02.06.2021, právoplatného dňa 23.06.2021 bola uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 zákona Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 20 Eur,

2/

dňa 13.02.2022 v čase od 18.30 h do 19.00 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvinenou C. T., v predajni B., na ul. I. Y. č. XXXX/XX v C., odcudzili rôzny potravinový tovar tým spôsobom, že vošli do predajne a postupne z predajnej plochy spoločne ukladali potravinový tovar do dvoch nákupných vozíkov a následne s oboma vozíkmi prešli cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre poškodenú spoločnosť B. D. republika, v. o. s, so sídlom O. cesta X E, J. spôsobili škodu vo výške 290,28 Eur.

Uvedeného konania sa obvinená ml. T. Y. dopustila napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy č. OU-MI-

OVVS-2021/002024-018 zo dňa 02.06.2021, právoplatného dňa 23.06.2021 bola uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 20 Eur a taktiež obvinená C. T. sa uvedeného konania dopustila napriek tomu, že v blokovom konaní realizovanom Obvodným oddelením PZ Michalovce, jej bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení dňa 21.01.2022, ev. č. bloku: A 22 00012107, uložená pokuta vo výške 30 Eur nezaplatená na mieste a tiež po tom, čo trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. OT/11/2022 zo dňa 24.01.2022, právoplatným dňa 24.01.2022 bola odsúdená za prečin krádeže podľa

§ 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, t. j. do 24.01.2024,

t e d a

v skutku 1/

- pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods.1 k § 212 ods.1 písm.g/ Tr.zákona,

v skutku 2/

- spolupáchatelstvom prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods.1 písm.a, písm.g/ Tr.zákona,

t ý m s p á c h a l a

v skutku 1/

- dopustila sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustila v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

v skutku 2/

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, spôsobila tak malú škodu a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.1 Tr.zák. s použitím §§ 41 ods.3, 36 písm.j,l, 38 ods.3 Tr.zák. k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 117 ods.5 Tr.zák. zaraďuje obvinenú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 41 ods.3 Tr.zák. zrušuje výroky o vine a treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T/52/2022 z 10.8.2022, ktorým bola uznaná vinnou zo spáchania trestného činu podľa § 20 k § 212 ods.1 písm.a,g/ Tr.zák. a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávanií vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.