

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 30OdS/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122202597
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Varga
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122202597.3

Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa - dlžníka: M. A., G.: XX.XX.XXXX, K.: B. XXX, XXX XX B., práv. zastúpená: JUDr. Ingrid Kovalčuková - Advokátska kancelária, so sídlom: Štúrova 22, 040 01 Košice, o návrhu na určenie splátkového kalendára takto

rozhodol:

I. U r č u j e splátkový kalendár tak, že ukladá dlžníkovi: M. A., G.: XX.XX.XXXX, K.: B. XXX, XXX XX B., v lehotách podľa ust. § 168f zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaplatiť každému nezabezpečenému veriteľovi na uspokojenie jeho pohľadávky podľa ust. § 166a zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov kvótu 30% z tejto pohľadávky.
II. O d d l ť u j e dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené len splátkovým kalendárom v rozsahu, v akom nebudú uspokojené splátkovým kalendárom a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - dlžník návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.03.2022 navrhol, aby mu súd poskytol ochranu pred veriteľmi, ustanovil správcu a po preskúmaní pomerov dlžníka určil splátkový kalendár a dlžníka zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené plnením splátkového kalendára s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia a nedotknutých pohľadávok, a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili podľa splátkového kalendára.
2. Po preskúmaní návrhu bolo zistené, že navrhovateľ - dlžník k návrhu pripojil okrem iného rozhodnutie Centra právnej pomoci zo dňa 26.11.2021, ktorým priznáva nárok na poskytovanie právnej pomoci a určuje advokáta; doklad preukazujúci, že voči dlžníkovi sa vedie exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie zo dňa 24.03.2022, zoznam majetku dlžníka; zoznam majetku väčšej hodnoty, ktorý dlžník vlastnil v posledných troch rokoch; daňové priznania za rok 2020; Nevyplnené daňové priznania za rok 2019,2018,2017,2016, potvrdenie z daňového úradu, že dlžník podal za zdaňovacie obdobie 2020 daňové priznanie k dani z príjmov f.o., plnomocenstvo udelené dlžníkom advokátovi; prehľad doterajších príjmov a výdavkov dlžníka za uplynulých päť rokov; prehľad očakávaných výdavkov a príjmov dlžníka v nasledujúcich piatich rokoch; údaj o bankovom účte dlžníka, životopis dlžníka s uvedením aktuálnej životnej situácie; zoznam spriaznených osôb, zoznam záväzkov. Jednotlivé prílohy a návrh sú podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom advokáta určeného Centrom právnej pomoci.
3. Uznesením zo dňa 06.04.2022, č. k.: 30OdS/2/2022-35, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.04.2022 (výroky I., II., IV., V.) a dňa 29.04.2022 (výrok III.), súd poskytol ochranu dlžníkovi: Marek Slinčák, narodený: 17.04.1988, bytom: Jenkovce 204, 075 52 Jenkovce, pred veriteľmi a ustanovil správcu podstaty: JUDr. Juraj Biroš, so sídlom kancelárie: Rázusova 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S795. Uvedené uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 71/2022 zo dňa 12.04.2022.
4. Správca podstaty dňa 19.09.2022 elektronicky doručil súdu podanie označené ako „Predloženie návrhu splátkového kalendára“ (ďalej len ako „Návrh“). Správca podstaty zverejnením oznamu v Obchodnom vestníku č. 115/2022 zo dňa 15.06.2022 oznámil zostavenie návrhu splátkového kalendára

dlužníka s tým, že navrhované uspokojenie nezabezpečených veriteľov bolo vo výške 30,00 % uznanej hodnoty pohľadávok. V uvedenom podaní správca podstaty uviedol, že v lehote 90 dní od zverejnenia oznamu o zostavení návrhu splátkového kalendára neboli správcovi doručené žiadne námietky veriteľov. V zmysle ustanovenia § 168c zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) správca zostavil v lehote do 45 dní odo dňa zloženia preddavku na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania (pozn. 29.04.2022) zo strany dlužníka, návrh splátkového kalendára vychádzajúc z pomeru záväzkov k hodnote majetku dlužníka, dôvodov, ktoré boli príčinou platobnej neschopnosti dlužníka, plnenia nedotknutých pohľadávok, úsilia, ktoré dlužník vynaložil v minulosti na uspokojenie veriteľov, zdravotné, rodinné a sociálne pomery, vek a vzdelania, príjmové možnosti a predpokladané výdavky dlužníka.

5. Správca v Návrhu uviedol pomer záväzkov dlužníka k hodnote jeho majetku. Pokiaľ ide o prehľad záväzkov dlužníka, Výška záväzkov dlužníka vyplývajúca len z predloženého Zoznamu záväzkov zo dňa 14.03.2022, tvoriaceho prílohu návrhu na určenie splátkového kalendára je vo výške 46.679,65 EUR. Vychádzajúc zo Zoznamu záväzkov zo dňa 14.03.2022, oznámení jednotlivých veriteľov o výške nimi evidovaných (uplatňovaných) pohľadávok a s prihliadnutím na zákonné limity uspokojenia jednotlivých pohľadávok v prípade oddĺženia nezabezpečené pohľadávky voči dlužníkovi sú v celkovej sume 54.325,12 EUR. Správca v Návrhu ďalej uviedol, že Veriteľ EOS KSI Slovensko, s.r.o. doručil dňa 06.05.2022 správcovi oznámenie - aktualizáciu výšky svojej pohľadávky voči dlužníkovi. Veriteľ Všeobecná úverová banka, a.s. doručila dňa 02.05.2022 správcovi oznámenie, že jeho pohľadávka bola postúpená zmluvou o postúpení na veriteľa INTRUM Slovakia s.r.o. Bratislava, ktorý si pohľadávku uplatňuje. Veriteľ INTRUM Slovakia s.r.o. doručil dňa 03.06.2022 správcovi vyjadrenie - aktualizáciu výšky svojich 6 pohľadávok voči dlužníkovi.

6. Z Návrhu Správca vyplýva, že dlužník ma nasledujúcich nezabezpečených veriteľov: veriteľ INTRUM Slovakia s.r.o. a veriteľ EOS KSI Slovensko, s.r.o.. 1. Veriteľ INTRUM Slovakia s.r.o.: a) eviduje voči dlužníkovi pohľadávku z titulu nesplateného spotrebného úveru, ktorý dlužníkovi poskytol právny predchodca (Consumer Finance Holding, a.s.) na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 6119703699. Právny predchodca si nárok uplatnil na súde sp. zn. 7Csp/22/2021, Okresný súd Michalovce, pričom Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 04.05.2021. Následne si veriteľ nárok uplatnil v exekučnom konaní sp. zn. 413/EX 998/21. Pohľadávka pozostáva z istiny vo výške 1.220,88 EUR, z úrokov z omeškania vo výške 229,76 EUR (vypočítané vo výške 5 % zo sumy 1.220,88 EUR od 27.07.2018 do dňa vyhlásenia konkurzu t.j. do 12.04.2022), z nákladov z uplatnenia vo výške 326,25 EUR (ktoré pozostávajú z trov súdneho konania vo výške 209,97 EUR a z trov exekučného konania vo výške 116,28 EUR). Veriteľ voči dlužníkovi eviduje pohľadávku vo výške 1.776,89 EUR. Správca uznáva istinu vo výške 1.220,88 EUR, a 5 % úrok z omeškania vo výške 229,76 EUR. Zvyšok príslušenstva pohľadávky presahuje 5 % z uplatnenej istiny pohľadávky a je tak vylúčený z uspokojenia podľa § 166b ods. 1 písm.a) ZKR, b) eviduje voči dlužníkovi pohľadávku z titulu nesplateného spotrebného úveru, ktorý dlužníkovi poskytol právny predchodca (Consumer Finance Holding, a.s.) na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 6089700616. Právny predchodca si nárok uplatnil na súde sp. zn. 10Csp/22/2021, Okresný súd Michalovce, pričom Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 05.06.2021. Následne si veriteľ nárok uplatnil v exekučnom konaní sp. zn. 413/EX 1004/21. Pohľadávka pozostáva z istiny vo výške 1.562,99 EUR, z úrokov z omeškania vo výške 294,15 EUR (vypočítané vo výške 5 % zo sumy 1.562,99 EUR od 27.07.2018 do dňa vyhlásenia konkurzu t.j. do 12.04.2022), z nákladov z uplatnenia vo výške 372,12 EUR (ktoré pozostávajú z trov súdneho konania vo výške 243,88 EUR a z trov exekučného konania vo výške 128,24 EUR). Veriteľ voči dlužníkovi eviduje pohľadávku vo výške 2.229,26 EUR. Správca uznáva istinu vo výške 1.562,99 EUR, a 5 % úrok z omeškania vo výške 294,15 EUR. Zvyšok príslušenstva pohľadávky presahuje 5 % z uplatnenej istiny pohľadávky a je tak vylúčený z uspokojenia podľa § 166b ods. 1 písm.a) ZKR, c) eviduje voči dlužníkovi pohľadávku z titulu nesplateného spotrebného úveru, ktorý dlužníkovi poskytol právny predchodca (Consumer Finance Holding, a.s.) na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 7610501506. Právny nárok z uvedenej zmluvy si veriteľ uplatnil na súde sp. zn. 30Csp/33/2021, Okresný súd Michalovce, pričom Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2021. Pohľadávka pozostáva z istiny vo výške 7.159,07 EUR, z úrokov z omeškania vo výške 1.347,30 EUR (vypočítané vo výške 5 % zo sumy 7.159,07 EUR od 27.07.2018 do dňa vyhlásenia konkurzu t.j. do 12.04.2022), z nákladov z uplatnenia vo výške 955,20 EUR (ktoré pozostávajú z trov súdneho konania vo výške 955,20 EUR). Veriteľ voči dlužníkovi eviduje pohľadávku vo výške 9.461,57 EUR. Správca uznáva istinu vo výške 7.159,07 EUR, a 5 % úrok z omeškania vo výške 1.347,30 EUR. Zvyšok príslušenstva pohľadávky presahuje 5 % z uplatnenej istiny pohľadávky a je tak vylúčený z uspokojenia podľa § 166b ods. 1 písm.a) ZKR, d) eviduje voči dlužníkovi

pohľadávku z titulu nesplateného spotrebného úveru, ktorý dlžníkovi poskytol právny predchodca (Consumer Finance Holding, a.s.) na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 7620501696. Právny predchodca si nárok uplatnil na súde sp. zn. 10Csp/27/2021, Okresný súd Michalovce, pričom Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 05.06.2021. Následne si veriteľ nárok uplatnil v exekučnom konaní sp. zn. 413/EX 1044/21. Pohľadávka pozostáva z istiny vo výške 8.749,25 EUR, z úrokov z omeškania vo výške 1.646,56 EUR (vypočítané vo výške 5 % zo sumy 8.749,25 EUR od 27.07.2018 do dňa vyhlásenia konkurzu t.j. do 12.04.2022), z nákladov z uplatnenia vo výške 1.437,34 EUR (ktoré pozostávajú z trov súdneho konania vo výške 1.090,20 EUR a z trov exekučného konania vo výške 347,32 EUR). Veriteľ voči dlžníkovi eviduje pohľadávku vo výške 11.833,15 EUR. Správca uznáva istinu vo výške 8.749,25 EUR, a 5 % úrok z omeškania vo výške 1.646,56 EUR. Zvyšok príslušenstva pohľadávky presahuje 5 % z uplatnenej istiny pohľadávky a je tak vylúčený z uspokojenia podľa § 166b ods. 1 písm.a) ZKR, e) eviduje voči dlžníkovi pohľadávku z titulu nesplateného spotrebného úveru, ktorý dlžníkovi poskytol právny predchodca (Consumer Finance Holding, a.s.) na základe zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty Pôžičková karta Quatro č. 51181323. Právny predchodca si nárok uplatnil na súde sp. zn. 8Csp/84/2021, Okresný súd Michalovce, pričom Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 11.08.2021. Pohľadávka pozostáva z istiny vo výške 7.185,91 EUR, z úrokov z omeškania vo výške 325,36 EUR (vypočítané vo výške 5 % zo sumy 7.185,91 EUR od 21.05.2018 do dňa vyhlásenia konkurzu t.j. do 12.04.2022), z nákladov z uplatnenia vo výške 956,70 EUR (ktoré pozostávajú z trov súdneho konania vo výške 956,70 EUR). Veriteľ voči dlžníkovi eviduje pohľadávku vo výške 8.467,97 EUR. Správca uznáva istinu vo výške 7.185,91 EUR, a 5 % úrok z omeškania vo výške 325,36 EUR. Zvyšok príslušenstva pohľadávky presahuje 5 % z uplatnenej istiny pohľadávky a je tak vylúčený z uspokojenia podľa § 166b ods. 1 písm.a) ZKR, f) eviduje voči dlžníkovi pohľadávku z titulu nesplateného spotrebného úveru, ktorý dlžníkovi poskytol právny predchodca (Consumer Finance Holding, a.s.) na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 1856736816. Právny predchodca si nárok uplatnil na súde sp. zn. 16Csp/12/2021, Okresný súd Michalovce, pričom Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 30.04.2021. Následne si veriteľ nárok uplatnil v exekučnom konaní sp. zn. 413/EX 876/21. Pohľadávka pozostáva z istiny vo výške 4.247,46 EUR, z úrokov z omeškania vo výške 637,01 EUR (vypočítané vo výške 5 % zo sumy 4.247,46 EUR od 28.06.2018 do dňa vyhlásenia konkurzu t.j. do 12.04.2022), z nákladov z uplatnenia vo výške 796,90 EUR (ktoré pozostávajú z trov súdneho konania vo výške 573,06 EUR a z trov exekučného konania vo výške 223,84 EUR). Dlžník po postúpení pohľadávky uhradil 2.330,00 EUR. Po započítaní úhrad veriteľ voči dlžníkovi eviduje pohľadávku vo výške 3.351,37 EUR. Správca uznáva istinu vo výške 1.917,46 EUR, a 5 % úrok z istiny 4.247,46 EUR vo výške 637,01 EUR. Zvyšok príslušenstva pohľadávky presahuje 5 % z uplatnenej istiny pohľadávky a je tak vylúčený z uspokojenia podľa § 166b ods. 1 písm.a) ZKR. 2. Veriteľ EOS KSI Slovensko, s.r.o. eviduje voči dlžníkovi ku dňu 12.04.2022 pohľadávku, ktorú nadobudol na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 24.03.2020, ktorou postúpila spoločnosť Slovenská sporiteľňa, a.s. Bratislava na veriteľa. V zmysle Zmluvy o postúpení pohľadávok postupca postúpil na veriteľa pohľadávku vyplývajúcu zo Zmluvy č. 5110478147 zo dňa 28.05.2016 v celkovej výške 29.119,67 EUR, ktorá pozostávala z neuhradenej istiny vo výške 23.309,50 EUR, z riadneho úroku vo výške 5.046,20 EUR, zo zmluvného úroku vo výške 339,14 EUR, z úroku z omeškania vo výške 305,66 EUR a z poplatkov vo výške 119,17 EUR. Poplatky si veriteľ uplatňuje v rámci prihlásenej istiny. Veriteľ si predmetný nárok uplatnil na Okresnom súde Banská Bystrica, ktorý vo veci rozhodol a dňa 18.01.2021 vydal Platobný rozkaz sp. zn. 9Up/1910/2020. Po postúpení pohľadávky boli na predmetnú pohľadávku zo strany dlžníka vykonané úhrady v celkovej výške 300,00 EUR, a tak ku dňu 12.04.2022 predstavovala výška pohľadávky veriteľa sumu v celkovej výške 33.181,47 EUR, ktorá pozostávala z neuhradenej istiny vo výške 23.128,67 EUR, z riadneho úroku vo výške 5.046,20 EUR, zo zmluvného úroku vo výške 339,14 EUR, z úroku z omeškania vo výške 305,66 EUR, z trov konania vo výške 1.970,73 EUR a z úroku z omeškania vyčísleného odo dňa postúpenia pohľadávky do 13.04.2022 vo výške 2.391,07 EUR. Správca uznal do návrhu na splátkový kalendár istinu vo výške 20.000,00 EUR a nie 23.128,67 EUR podľa platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 9Up/1910/2020 zo dňa 18.01.2021, ktorým bol dlžník spolu s manželkou zaviazaný zaplatiť istinu v sume 20.000,00 EUR spolu s úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 20.000,00 EUR 5 od 25.03.2020 do zaplattenia. Správca priznal úrok z omeškania z priznanej istiny 5 % ročne od 25.03.2020 do 12.04.2022 v sume 2.049,42 EUR. Zvyšok príslušenstva pohľadávky presahuje 5 % z uplatnenej istiny pohľadávky a je tak vylúčený z uspokojenia podľa § 166b ods. 1 písm.a) ZKR. Celková výška pohľadávok nezabezpečených veriteľov - pohľadávok dotknutých oddĺžením je 54.325,12 Eur. Pokiaľ ide o nedotknuté pohľadávky, Správca podstaty v Návrhu uviedol, že v priebehu konania nebola zistená žiadna nedotknutá pohľadávka. Celková výška pohľadávok nezabezpečených veriteľov - pohľadávok dotknutých oddĺžením je 54.325,12 Eur.

7. Správca ďalej v Návrhu uviedol prehľad majetku dlžníka: a) osobné motorové vozidlo Škoda Octavia 1, rok výroby 2004, EČ: SO091AR, výrobné číslo: TMBDG41U242916758, hodnota: 2.000,- Eur, spoluvlastnícky podiel: 1/1 - bezpodielové spoluvlastníctvo manželov, b) televízor Phillips, hodnota: 300,- Eur, spoluvlastnícky podiel: 1/1 - bezpodielové spoluvlastníctvo manželov, c) počítač Lenovo, hodnota: 300,- Eur, spoluvlastnícky podiel: 1/1 - bezpodielové spoluvlastníctvo manželov, d) elektronické piano, hodnota: 600,-, spoluvlastnícky podiel: 1/1 - bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Správa podstaty v Návrhu uviedol, že nezistil iný majetok, ktorý by mohol byť postihnutý v exekúcii, a teda by mohol v zmysle § 167h ods. 4 podliehať konkurzu. Celková hodnota majetku, ktorý by mohol podliehať konkurzu je 3.200,- Eur a predstavuje 5,89 % výšky jeho záväzkov, ktoré sú dotknuté oddĺžením.

8. Správca podstaty v Návrhu uviedol aj zdravotné, rodinné a sociálne pomery, vek a vzdelanie dlžníka. Dlžník má 34 rokov, jeho manželka 31 rokov, obaja sú podľa vlastných vyjadrení v súčasnosti v dobrom zdravotnom stave. Manželia spoločne zabezpečujú výživu a výchovu 2 detí vo veku 6 rokov a 3 roky. Dlžník je zamestnaný v spoločnosti Arriva s.r.o. Bratislava na dobu neurčitú. Manželka dlžníka ukončila začiatkom roka 2022 materskú dovolenku. V súčasnosti je zamestnaná v Materskej škole v obci Krčava v riadnom pracovnom pomere na dobu určitú od 01.04.2022 do 31.08.2022. Pri úvodnom stretnutí s dlžníkom dňa 18.05.2022 dlžník vyhlásil, že podľa predbežného vyjadrenia jej zamestnávateľa je reálny predpoklad, že jej pracovný pomer bude predĺžený na dobu neurčitú. Ich sociálnu situáciu možno považovať v tomto smere za štandardnú. Obaja manželia majú stredoškolské vzdelanie, manželka sa usiluje zvýšiť si kvalifikáciu štúdiom v odbore sociálna práca na VŠ sv. Alžbety v Michalovciach.

9. Ďalej Správca podstaty v Návrhu uviedol aj dôvody, ktoré boli príčinou platobnej neschopnosti dlžníka. Dlžník žije v manželstve s manželkou Simonou Slinčákovou a celý ich majetok je v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov (ďalej len „BSM“). Finančné problémy dlžníka vznikli z dôvodu exekúcií, v ktorých sa ocitol pre neschopnosť pravidelného splácania viacerých pôžičiek, prostredníctvom ktorých v minulosti chcel vyriešiť zložitú situáciu v rodine. V roku 2015 čakali s manželkou prvé dieťa, manželka mala zdravotné problémy, preto už počas tehotenstva nemohla pracovať a začali prvé problémy so splácaním svojich záväzkov. Postupne uzatvárali na prekrytie starých dlhov zmluvy o pôžičkách s vysokými úrokmi, ktoré neboli schopní z dosiahnutých príjmov reálne splácať. Nasledujúce exekučné konania zaťažené vysokým príslušenstvom exekvovaných pohľadávok znižovali ich disponibilný príjem až na hranicu, ktorá postupne viedla k ich platobnej neschopnosti.

10. V Návrhu Správca ďalej prihliadol aj na úsilie, ktoré dlžník vynaložil v minulosti na uspokojenie veriteľov. Dlžník v roku 2018 z dôvodu zložitej finančnej situácie zmenil zamestnávateľa a v súčasnosti pracuje ako vodič autobusu v spoločnosti Arriva s.r.o Bratislava a cestuje za prácou do Bratislavy na týždňové turnusy. Z oznámenia veriteľa Intrum Slovakia s.r.o. Bratislava vyplýva, že dlžník v lehote od 12.10.2021 do 11.04.2022 splatil časť svojej pohľadávky pod p.č. 6 mesačnými splátkami celkom v sume 2.330,00 EUR. Aj zo zoznamu záväzkov, ktoré dlžník predložil ako prílohu k návrhu na splátkový kalendár vyplýva, že priebežne v rámci svojich finančných možností splatil časť svojich pôvodných záväzkov.

11. Pri zostavovaní Návrhu splátkového kalendára správca podstaty prihliadol aj na príjmové možnosti a predpokladané výdavky dlžníka. Z podkladov, ktoré boli predložené v konaní o určenie splátkového kalendára vyplývajú nasledovné skutočnosti: Aktuálne má domácnosť dlžníka príjmy z jeho závislej činnosti - pracovného pomeru v spoločnosti Arriva s.r.o. Bratislava a jeho čistý mesačný príjem s deťmi a prémiami činí 1.500,00 EUR. Manželka má čistý mesačný príjem zo závislej činnosti - pracovného pomeru v sume 730,00 EUR, spolu domácnosť dosahuje príjem 2.230,00 EUR. Čo sa týka očakávaných výdavkov domácnosti, je potrebné zohľadniť, že ich starší syn nastúpi v septembri do 1. ročníka základnej školy a o ďalšie 3 roky ich mladší syn, čo predpokladá zvýšenie výdavkov na uspokojenie ich výchovy a životných potrieb. V súčasnosti štát od 01.07.2022 schválil finančnú podporu rodín s malými deťmi so zvýšením rodinných prídavkov na maloleté deti z 25,00 EUR na 30,00 EUR a od 01.01.2023 na sumu 40,00 EUR na jedno dieťa, ako aj pre pracujúcich rodičov zvýšenie uplatnenia ročného daňového bonusu. Tieto skutočnosti budú mať v budúcnosti vplyv na zvýšenie mesačného príjmu domácnosti na pokrytie zvýšených výdavkov maloletých detí, ako aj nárastu spotrebiteľských cien, nárastu výdavkov spojených s bývaním, zvyšovanie cien energií, ktoré sú spôsobené zvýšenou infláciou a celkovou ekonomickou situáciou ku dňu vypracovania splátkového kalendára. Manželia nedisponujú žiadnymi finančnými úsporami alebo inými aktívami na finančnom trhu. Na základe uvedeného, predpokladané spoločné mesačné príjmy manželov predstavujú sumu 2.310,- Eur, predpokladané spoločné výdavky manželov predstavujú sumu 1.950,- Eur, predpokladaná výška finančných prostriedkov mesačne použiteľných na nepredvídané výdavky a výdavky spojené s plnením splátkového kalendára predstavujú sumu 360,- Eur, predpokladaná výška finančných prostriedkov použiteľných na nepredvídateľné výdavky a výdavky spojené s plnením splátkového kalendára v období nasledujúcich 5 rokov predstavujú sumu 21.600,- Eur.

12. Správca podstaty pri zostavovaní Návrhu prihládol aj na prepočet uspokojenia veriteľov v prípade hypotetického konkurzu. Vzhľadom na stav majetku vo vlastníctve manželov, ktorý je spôsobilý na speňaženie v konkurze, orientačný prepočet uspokojenia by bol nasledovný: najvyšší predpokladaný výťažok zo speňaženia - 3.200,- Eur, predpokladaná výška pohľadávok proti podstate (paušálne náklady správcu súvisiace s vedením kancelárie, poštovné náklady, náklady speňaženia, odmena za speňaženie) - 1.000,- Eur, predpokladané prostriedky určené na uspokojenie - 2.200,- Eur, predpokladaný percentuálny pomer uspokojenia nezabezpečených veriteľov - 1,95 %. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že uspokojenie nezabezpečených veriteľov v prípade určenia splátkového kalendára prevýši uspokojenie nezabezpečených veriteľov v prípade hypotetického konkurzu niekoľkonásobne. Podmienky stanovené ustanovením § 168c ods. 5 ZKR teda možno považovať za splnené. Podľa ust. § 168c ods. 6 ZKR je potrebné návrh splátkového kalendára zostaviť tak, aby bol splniteľný, preto miera uspokojenia nezabezpečených veriteľov nemôže vychádzať iba z tabuľkových predpokladov príjmov a výdavkov. Návrh splátkového kalendára musí nevyhnutne počítať s rezervou potrebnou pre prípad výskytu rizík popísaných v bode VI. Je potrebné prihliadnúť aj na skutočnosť, že minimálna miera uspokojenia nezabezpečených veriteľov v rámci splátkového kalendára stanovená zákonom (30% z nezabezpečenej pohľadávky) predstavuje sama o sebe viac ako 28 % vyššie uspokojenie v porovnaní s hypotetickým konkurzom (1,95 % uspokojenie).

13. Správca po zostavení návrhu splátkového kalendára správca v súlade s ust. § 168d ods. 1 ZKR zverejnil o tejto skutočnosti v OV oznam s poučením adresovaným všetkým dotknutým veriteľom v zmysle ods. 2 cit. ustanovenia o možnosti podať proti návrhu v lehote 90 dní u správcu námietky. Oznam bol zverejnený v OV č. 115/2022 dňa 15.06.2022 s účinkami zverejnenia podľa § 199 ods. 9 ZKR k 16.06.2022. V zákonom stanovenej 90-dňovej lehote nepodal proti návrhu námietky žiaden veriteľ. Preto správca pristúpil k stanoveniu presnej výšky splátok podľa kvóty stanovenej v návrhu a termínov ich splatnosti podľa § 168f ZKR. Do splátkového kalendára boli zaradené pohľadávky dvoch veriteľov: 1. INTRUM Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, s pohľadávkami v celkovej výške 32.275,70 Eur. Pri kvóte uspokojenia 30 % bude tento veriteľ uspokojený v celkovej výške 9.682,71 Eur a 2. EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, s pohľadávkou v celkovej výške 22.049,42 Eur. Pri kvóte uspokojenia 30 % bude tento veriteľ uspokojený v celkovej výške 6.614,83 Eur. S ohľadom na takto ustálenú sumu pohľadávok sa termín splátok spravuje ust. § 168f ods. 1 písm. a) ZKR, t. j. dlžník bude veriteľovi INTRUM Slovakia s.r.o. splácať dlh mesačne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho mesiaca. Mesačná splátka počas v nasledujúcich piatich rokoch bude predstavovať sumu 161,38 Eur (§ 168c ods. 5 ZKR). Veriteľovi EOS KSI Slovensko, s.r.o. bude dlžník splácať dlh mesačne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho mesiaca. Mesačná splátka počas v nasledujúcich piatich rokoch bude predstavovať sumu 11,025 Eur (§ 168c ods. 5 ZKR). Plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár (§168f ods. 2 ZKR).

14. Podľa ust. § 3 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), dlžník je v úpadku, ak je platobne neschopný alebo predĺžený. Ak dlžník podá návrh na vyhlásenie konkurzu, predpokladá sa, že je v úpadku.

15. Podľa ust. § 3 ods. 2 ZKR, právnická osoba je platobne neschopná, ak nie je schopná plniť 30 dní po lehote splatnosti aspoň dva peňažné záväzky viac ako jednému veriteľovi. Za jednu pohľadávku pri posudzovaní platobnej schopnosti dlžníka sa považujú všetky pohľadávky, ktoré počas 90 dní pred podaním návrhu na vyhlásenie konkurzu pôvodne patrili len jednému veriteľovi. Fyzická osoba je platobne neschopná, ak nie je schopná plniť 180 dní po lehote splatnosti aspoň jeden peňažný záväzok. Ak peňažnú pohľadávku nemožno voči dlžníkovi vymôcť exekúciou alebo ak dlžník nesplnil povinnosť uloženú mu výzvou podľa § 19 ods. 1 písm. a), predpokladá sa, že je platobne neschopný.

16. Podľa ust. § 166 ods. 1 ZKR, každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

17. Podľa ust. § 166 ods. 2 ZKR, dlžník je oprávnený opätovne sa domáhať oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom najskôr po uplynutí desiatich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo od určenia splátkového kalendára podľa tejto časti zákona.

18. Podľa ust. § 166 ods. 3 ZKR, dlžník je oprávnený podať návrh na vyhlásenie konkurzu alebo návrh na určenie splátkového kalendára iba vtedy, ak sa voči nemu vedie exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie; ak ide o návrh na vyhlásenie konkurzu, musí od vydania poverenia na vykonanie exekúcie alebo od začatia obdobného vykonávacieho konania uplynúť aspoň jeden rok.

19. Podľa ust. § 166 ods. 4 ZKR, dlžník je povinný spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu alebo s návrhom na určenie splátkového kalendára vyhlásiť, že je platobne neschopný.
20. Podľa ust. § 166j ods. 1 ZKR, správcu ustanovuje súd na základe náhodného výberu pomocou technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom. Správcu súd odvolá, ak opakovane alebo závažne porušil svoje povinnosti alebo mu vo výkone funkcie bráni zákonná prekážka.
21. Podľa ust. § 166j ods. 4 ZKR, súd je oprávnený požadovať od správcu vysvetlenia alebo správy o priebehu konania, ktoré je správca povinný súdu v určenej lehote poskytnúť.
22. Podľa ust. § 168c ods. 1 ZKR, správca do 45 dní od zloženia preddavku na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania preskúma pomery dlžníka a podľa toho zostaví návrh splátkového kalendára.
23. Podľa ust. § 168c ods. 2 ZKR, pri zostavení návrhu splátkového kalendára sa prihliadne najmä na a) pomer záväzkov k hodnote majetku, b) dôvody, ktoré boli príčinou platobnej neschopnosti dlžníka, c) plnenie nedotknutých pohľadávok, d) úsilie, ktoré dlžník vynaložil v minulosti na uspokojenie veriteľov, e) príjmové možnosti dlžníka a f) zdravotné, rodinné a sociálne pomery, vek a vzdelanie dlžníka.
24. Podľa ust. § 168c ods. 3 ZKR, horná hranica splátok nesmie presiahnuť predpokladaný príjem dlžníka znížený o nevyhnutné výdavky potrebné na zabezpečenie bývania a základných životných potrieb dlžníka a jeho vyživovaných osôb, na plnenie vyživovacej povinnosti dlžníkom a na plnenie oddĺžením nedotknutých pohľadávok.
25. Podľa ust. § 168c ods. 4 ZKR, uspokojenie nezabezpečených veriteľov v návrhu splátkového kalendára sa vyjadrí kvótou určenou celkovým percentom z pohľadávok, ktoré dlžník zaplatí každému nezabezpečenému veriteľovi počas nasledujúcich piatich rokov. Uspokojenie nesmie byť nižšie ako 30 % z nezabezpečenej pohľadávky. To platí aj pre uspokojenie veriteľa, ktorého pohľadávka je zabezpečená iba majetkom tretej osoby.
26. Podľa ust. § 168c ods. 5 ZKR, návrh splátkového kalendára musí obsahovať aspoň o 10 % vyššie uspokojenie nezabezpečených veriteľov, ako by dosiahli v konkurze podľa tejto časti zákona. Ak žiaden z nezabezpečených veriteľov nepodal na súde námietku, má sa za to, že návrh splátkového kalendára takéto uspokojenie poskytuje.
27. Podľa ust. § 168c ods. 6 ZKR, návrh splátkového kalendára musí byť zostavený tak, aby bol splniteľný vzhľadom na možnosti dlžníka, najmä s prihliadnutím na jeho budúce príjmy, nevyhnutné výdavky potrebné na zabezpečenie bývania a základných životných potrieb dlžníka a jeho vyživovaných osôb, na plnenie vyživovacej povinnosti dlžníkom a na plnenie oddĺžením nedotknutých pohľadávok.
28. Podľa ust. § 168c ods. 7 ZKR, ak pomery dlžníka neumožňujú zostaviť splátkový kalendár, správca to oznámi v Obchodnom vestníku. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konanie končí. Ak pomery dlžníka neumožňujú zostaviť splátkový kalendár, správca odporučí dlžníkovi, aby podal návrh na vyhlásenie konkurzu.
29. Podľa ust. § 168d ods. 1 ZKR, správca bez zbytočného odkladu oznámi v Obchodnom vestníku, že zostavil návrh splátkového kalendára spolu s percentom, v ktorom sa navrhuje uspokojenie nezabezpečených veriteľov. Každý, kto tvrdí, že je veriteľ, má právo nahliadať do návrhu splátkového kalendára.
30. Podľa ust. § 168d ods. 2 ZKR, každý veriteľ, ktorý môže byť splátkovým kalendárom dotknutý, môže podať u správcu do 90 dní od zverejnenia oznamu v Obchodnom vestníku námietku. Len čo táto lehota uplynie, správca predloží návrh splátkového kalendára spolu s námietkami veriteľov súdu. K námietkam veriteľov sa správca vyjadří. Ak je to vhodné, správca zabezpečí aj vyjadrenie dlžníka. Ak k tomu smerujú námietky veriteľov, správca môže upraviť návrh splátkového kalendára v prospech veriteľov.
31. Podľa ust. § 168e ods. 1 ZKR, súd určí splátkový kalendár, ak nie sú dôvody na zastavenie konania. Pri určení splátkového kalendára súd vychádza z návrhu správcu, pravidiel pre zostavenie návrhu splátkového kalendára, pričom prihliadne aj na námietky veriteľov a na iné známe okolnosti. Na oneskorene podané námietky súd neprihliada.
32. Podľa ust. § 168e ods. 2 ZKR, ak sú podané námietky, súd spravidla vypočuje správcu. Môže nariadiť aj pojednávanie, ak to považuje za potrebné. Ak návrh nie je úplný, bezodkladne vyzve správcu, aby návrh doplnil alebo opravil, prípadne môže vrátiť návrh správcovi na prepracovanie.
33. Podľa ust. § 168e ods. 4 ZKR, ak súd zistí, že pomery dlžníka neumožňujú určiť splátkový kalendár, konanie zastaví. Súčasne v uznesení poučí dlžníka o možnosti podať návrh na vyhlásenie konkurzu.
34. Podľa ust. § 168f ods. 1 ZKR, ak celkové plnenie pre nezabezpečeného veriteľa podľa splátkového kalendára a) presiahne sumu 6 000 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi mesačne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho mesiaca, b) nepresiahne sumu 6 000 eur, ale presiahne sumu 1 200 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi polročne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka, c) nepresiahne sumu 1 200 eur, ale presiahne sumu

100 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi ročne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka, d) nepresiahne sumu 100 eur, dlžník je povinný poskytnúť splátku veriteľovi jedným plnením, najneskôr posledný deň piateho roku plnenia splátkového kalendára.

35. Podľa ust. § 168f ods. 2 ZKR, plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár.

36. Tunajší súd zistil, že správca v Obchodnom vestníku č. 115/2022 zo dňa 15.06.2022 oznámil, že zostavil Návrh splátkového kalendára. Po preskúmaní predloženého prepracovaného Návrhu splátkového kalendára súd zistil, že Návrh bol zostavený správcom v súlade s ust. § 168c a § 168f ZKR. Podmienka v zmysle ust. § 168c ods. 3 ZKR týkajúca sa hornej hranice splátok je splnená, keďže správca podstaty v Návrhu určil, že dlžník má priemerný príjem vo výške 2.310,- Eur mesačne, pričom priemerné mesačné výdavky predstavujú sumu 1.950,- Eur, čím by horná hranica splátok nepresahovala predpokladaný príjem dlžníka znížený o nevyhnutné výdavky podľa ZKR, nakoľko mesačná splátka pre všetkých veriteľov podľa predloženého Návrhu je vo výške 271,63 Eur. Rovnako je splnená podmienka v zmysle ust. § 168c ods. 4 ZKR, kedy nezabezpečená pohľadávka bude v zmysle navrhovaného splátkového kalendára uspokojená v miere vyššej ako je 30%, keďže bude uspokojená v zmysle splátkového kalendára vo výške 30,00 %.

37. Návrh splátkového kalendára má v zmysle ust. § 168c ods. 5 ZKR obsahovať aspoň o 10 % vyššie uspokojenie nezabezpečených veriteľov, ako by dosiahli v konkurze podľa štvrtej časti ZKR. Podľa predloženého Návrhu splátkového kalendára správca poukázal, že v prípade konkurzu predpokladaný percentuálny pomer uspokojenia nezabezpečených veriteľov predstavoval 1,95 %, pričom v rámci splátkového kalendára, uspokojenie nezabezpečených veriteľov predstavuje 30 %, a teda minimálna miera uspokojenia nezabezpečených veriteľov v rámci splátkového kalendára stanovená zákonom (30% z nezabezpečenej pohľadávky) predstavuje sama o sebe viac ako 28 % vyššie uspokojenie v porovnaní s hypotetickým konkurzom (1,95 % uspokojenie).

38. Po preštudovaní Návrhu splátkového kalendára má súd za preukázané, že predmetné námietky nebránia určeniu splátkového kalendára, splátkový kalendár v znení predloženom správcom je správny a spĺňa zákonne ustanovenia § 168 až 168h ZKR.

39. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

40. V zmysle ust. § 198 ods. 1 ZKR, súd v konaní podľa tohto zákona rozhoduje uznesením. Proti uzneseniu je odvolanie prípustné, len ak to ustanovuje tento zákon.

41. Podľa ust. § 199 ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak, uznesenia a iné písomnosti súdu sa v konaniach podľa tohto zákona doručujú ich zverejnením v Obchodnom vestníku. Uznesenie, ktoré sa zverejňuje v Obchodnom vestníku, sa zverejňuje bez odôvodnenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Plnenie splátkového kalendára sa začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár. Splátkový kalendár sa považuje za určený zverejnením uznesenia o určení splátkového kalendára v Obchodnom vestníku. Uznesenie o určení splátkového kalendára sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o určení splátkového kalendára v Obchodnom vestníku.

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim

dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje. Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.