

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: OT/86/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515892511
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515892511.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice- okolie, samosudca JUDr. Peter Mén na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.novembra 2015 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obžalovaný:
B. S. - C.. XX.XX.XXXX A. I. - Š., D. S. A. Y. Č..
XX, L. I. - L.,

je vinný , že

v obci Veľká Ida, okres Košice - okolie dňa 29.9.2015 o 16.40 hod. viedol bez vodičského oprávnenia osobné motorové vozidlo zn. VW Sharan, ev.č. I. XXXDB, červenej metalízy, kedy bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou Obvodného oddelenia PZ SR Veľká Ida a bolo zistené, že rozhodnutím Okresného súdu Košice II, číslo rozhodnutia OT 66/15 zo dňa 27.4.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.4.2015 mu bol uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 3 rokov, t.j. do 27.4.2018

t e d a

vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Súd vykonal hlavné pojednávanie , na ktorom obžalovaný B. S. vyhlásil , že je vinný zo skutku , ktorý mu kládla za vinu obžaloba prokurátora Okresnej prokuratúry Košice-okolie sp.zn. 1Pv 673/15/2012 zo dňa 30.9.2015 a na všetky otázky súdu podľa § 333 ods. 3 písm.c/,d/,f/,g/ a h/ Trestného poriadku odpovedal áno. Prokurátor navrhol prijať uznanie viny obžalovaným .

Po tomto vyhlásení obžalovaného súd prijal jeho vyhlásenie , že je vinný zo skutku kvalifikovaného ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, nakoľko toto bolo v súlade s dôkazmi zabezpečenými v prípravnom konaní a v ďalšom konaní vykonal dokazovanie len o skutočnostiach dôležitých pre rozhodnutie o treste obžalovaného.

Obžalovaný B. S. si v mieste trvalého bydliska plní svoje základné občianske povinnosti. V posledných desiatich rokoch bol jedenkrát odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. OT 66/2015 zo dňa 27.4.2015 za prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov , ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov a trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel každého druhu vo výmere 36 mesiacov.

Z evidenčnej karty vodiča je zrejmé , že obžalovaný nie je držiteľom žiadneho vodičského oprávnenia a bol priestupkovo postihnutý v súvislosti s vedením motorového vozidla v rokoch 2008 a 2009, a to pre jazdu pod vplyvom alkoholu.

Po takto vykonanom dokazovaní a prijatí vyhlásenia obžalovaného , že je vinný, súd kvalifikoval jeho konanie popísané vo výrokovej časti rozsudku ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, ktorého zákonné znaky obžalovaný naplnil ako po stránke objektívnej , tak po stránke subjektívnej, ktorú súd vyhodnotil ako priamy úmysel podľa § 15 písm.a/ Tr. zákona.

Obžalovaný svojim protiprávnym konaním porušil Trestným zákonom chránený záujem na riadnom výkone rozhodnutia súdu.

Pri určovaní druhu a výmery trestu u obžalovaného bral súd do úvahy spôsob spáchania činu, jeho následok , zavinenie , pohnútku , pomer a mieru závažnosti priťažujúcich a poľahčujúcich okolností , osobu obžalovaného , jeho doterajší život ako aj možnosť jeho nápravy.

Vzhľadom na uvedené kritéria s prihliadnutím na skutočnosť, že obžalovaný sa predmetnej trestnej činnosti dopustil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia za inú jeho trestnú činnosť súvisiacu s riadením motorového vozidla , obžalovanému súd uložil nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov , pre výkon ktorého obžalovaného podľa § 48 ods.2 písm.a/ Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia , nakoľko v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody , ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin. Ako poľahčujúcu okolnosť súd vyhodnotil skutočnosť , že obžalovaný sa k trestnej činnosti priznal a túto úprimne oľutoval. (§ 36 písm.l/ Trestného zákona). Priťažovalo mu , že už bol za trestnú činnosť odsúdený .(§ 37 písm.m/ Trestného zákona.

Poukazujúc na doposiaľ nevykonaný zvyšok trestu zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel každého druhu, ktorý bol obžalovanému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. OT 66/2015 zo dňa 27.4.2015 vo výmere 36 mesiacov, súd trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel každého druhu obžalovanému neuložil.

Takto uložený trest súd považuje za dostatočný tak z hľadiska individuálnej ochrany ako aj generálnej prevencie.

vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Košice-okolie . Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho , komu

treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.