

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 23Nt/59/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715011051  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715011051.1

## Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medvedom na verejnom zasadnutí dňa 11.11.2015 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody Sučany, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 407 ods. 3 Tr. por. odsúdenému I. Š. G. K. F. Á. A. O. H. B. , U.. XX.XX.XXXX H. H. U. F., F. R. E., N. XXX/XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, u r č u j e spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov, a to

- trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 12T/23/2015 zo dňa 06.05.2015, právoplatný dňa 06.05.2015, vo výmere 18 mesiacov, so zaradením na jeho výkon, do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých,
- trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp.zn. 0T/32/2015 zo dňa 29.07.2015, právoplatný dňa 29.07.2015, vo výmere 8 mesiacov, so zaradením na jeho výkon, do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, tak, že ho na ďalších výkon týchto trestov podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 18.08.2015 bola Okresnému súdu Martin doručená žiadosť Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany o určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odsúdenému I. Š..

Odsúdený I. Š. sa vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, okres Martin, nachádza za trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený:

- rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/23/2015 zo dňa 06.05.2015, právoplatný dňa 06.05.2015, vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov, so zaradením na jeho výkon, do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých,
- trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 0T/32/2015 zo dňa 29.07.2015, právoplatný dňa 29.07.2015, vo výmere 8 /osem/ mesiacov, so zaradením na jeho výkon, do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Sučany, okres Martin, vyplýva, že u odsúdeného prebieha adaptačná fáza na podmienky výkonu trestu odňatia slobody medzi mladistvými odsúdenými zatiaľ s problémami. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru rešpektuje a plní zodpovedne. Vo vzťahu k iným odsúdeným nie je konfliktný, avšak počas pobytu na nástupnej izbe medzi mladistvými odsúdenými sa vyskytli verbálne a fyzické útoky voči jeho osobe zo strany mladistvých spoluodsúdených. Interné normy a predpisy dodržiava, o zverené výstrojnú súčasť sa vzorne stará, doteraz nespôsobil škodu na majetku štátu v správe ústavu. Odsúdený nie je pracovne zaradený, podieľa sa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s čistotou a upravenosťou ubytovacích a spoločných priestorov

ústavu. Zúčastňuje sa na akciách organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti. V rámci skupinových foriem prác sa zapája do organizačných komunitných stretnutí. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie. Nie je členom žiadneho záujmového krúžku. Vo výkone trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz, ani iné formy vzdelávania. Počas výkonu trestu odňatia slobody nebol doposiaľ disciplinárne odmenený a ani disciplinárne potrestaný. Menovaný vyrastal v úplnej rodine s disharmonickými vzťahmi, má dvoch súrodencov. Je slobodný, bezdetný, nemá partnerský vzťah. Po ukončení druhého ročníka špeciálnej základnej školy, nepokračoval v ďalšom štúdiu. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody bol nezamestnaný. Vzťahy s vonkajším prostredím udržiava prostredníctvom korešpondencie. Právo na návštevu si doteraz neuplatnil. Na základe vypracovaného dotazníka o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými bola stanovená resocializačná prognóza ako nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo u odsúdeného vyhodnotené ako vysoké, najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, nedostatočného vzdelania a nepriaznivej ekonomickej a sociálnej situácie pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného I. Š. a zástupcu ÚVTOS Sučany. Postupom podľa § 269 Tr. por. súd vykonal dokazovanie na verejnom zasadnutí prečítaním listinných dôkazov - návrh, rozsudkové údaje a hodnotenie, odpis RT, lustrácia MS SR, z osobné spisu súd čítal :

- 1/ rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 12T/23/2015 zo dňa 06.05.2015, právoplatný dňa 06.05.2015, VINA: § 194/1,3a/ Tr. zák. TREST: 18 mesiacov, NVÚ pre mladistvých, nariadenie VT dňa 27.05.2014.

- 2/ trestný rozkaz Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 0T/32/2015 zo dňa 29.07.2015, právoplatný dňa 29.07.2015, vo výmere 8 mesiacov, VINA: § 348/1 Tr. zák. TREST: 8 mesiacov, MSS

-

a ďalšie listiny, ktorými sa vykonáva dôkaz a sú dôležité pre rozhodnutie vo veci samej.

Odsúdený I. Š. na verejnom zasadnutí uviedol, že chce byť zaradený do MSS.

Zástupca ÚVTOS Sučany vo svojom konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu.

Prokurátor OP Martin vo svojom konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje vyhovieť návrhu ústavu s tým, že odsúdený bude zaradený medzi dospelých v ústave s MSS.

Súd pri svojom rozhodovaní prihliadol na priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, osobu odsúdeného, jeho pomery a možnosť nápravy odsúdeného. Súčasne súd pri svojich úvahách vychádzal zo skutočnosti, že trest má odsúdenému nielen zabrániť v páchaní ďalšej trestnej činnosti, ale tiež vytvoriť podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život. Súd pri svojom rozhodovaní nemohol opomenúť skutočnosti uvedené v hodnotiacej správe ako aj mimo nej, a to najmä 1/ správanie odsúdeného počas výkon trestu odňatia slobody a výkonu väzby, 2/ doterajšie odsúdenia. So zreteľom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v prípade odsúdeného I. Š. by spoločný výkon postupne uložených trestov splnil účel a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, t.j. v zmysle § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona zaradil odsúdený na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná