

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 2T/47/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115010706
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115010706.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
U. Ď., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, F. Q.,
trvale bytom Q. B. E.. Č.. XX,
.
ú z n á v a s a z a v i n n é h o,
ž e

dňa 17. augusta 2014 v čase o 13,42 hodiny v Bratislave prostredníctvom internetového obchodníka ifortuna.sk bez vedomie a súhlasu majiteľa platobnej karty VISA Electron číslo XXXX XXXX XXXX XXXX vydanéj k účtu číslo XXXXXXXXXXXX/XXXX, L. W., vykonal neoprávnené transakcie v sumách 100,- €, 100,- € a 50,- €, čím poškodenému L. W. vznikla škoda vo výške 250,- €

t e d a

neoprávnené si obstaral platobný prostriedok a použil ho

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 219 ods. 1, Tr. zák., § 42 ods. 1, § 41 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, 38 ods. 2 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T 4/2015 zo dňa 19.01.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa

11.02.2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje k náhrade škody poškodenému L. W., bytom B. L. XXXX/XX, A. vo výške 250,- EUR.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.