

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/119/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122011347
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122011347.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Andrej Mitterpák v Košiciach dňa 17.10.2022 vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinená

K.
uznáva sa vinnou, že

v Košiciach, v V. na ul. R. dňa 15.10.2022 okolo 19:00 hod., odcudzila z predajnej plochy dámske tričko v hodnote 12,99,-EUR, a to tým spôsobom, že v skúšobnej kabínke predajne odtrhla čiarový kód s etiketou, ktorý hodila na zem a následne si vyššie uvedený tovar vložila do kabelky, ktorú mala prevesenú cez rameno a následne s ním prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia von z predajne, kde bola následne na pasáži V. zadržaná pracovníkom SBS, čím takto svojím konaním spôsobila pre obchodnú H. škodu vo výške 12,99,-EUR, pričom bola rozhodnutím Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Sever č. pokutového bloku: Q. z 20.08.2022, právoplatným identického dňa, v blokovom konaní postihnutá pokutou vo výške 30,-EUR za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, trestným rozkazom Okresného súdu J. z 23.11.2020, právoplatným 15.04.2021, uznaná za vinnú zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu J. z 11.04.2021, právoplatným 11.04.2021, uznaná za vinnú zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu J. z 29.04.2021, právoplatným 27.08.2021, uznaná za vinnú zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, rozsudkom Okresného súdu J. z 13.10.2021, právoplatným 13.10.2021, uznaná za vinnú zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu J. z 20.01.2022, právoplatným 20.01.2022, uznaná za vinnú zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona,

-2-

OT/119/2022

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin vpredchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

za to jej súd ukladá:

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak

poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená

osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor,

prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.