

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6P/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322200342
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322200342.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou T. L. U., vo veci starostlivosti o L. R.: D. L., M. XX.XX.XXXX, F.Ó. L., M. XX.XX.XXXX, F. L., M. XX.XX.XXXX J. R. B., M. XX.XX.XXXX, všetky v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, deti rodičov: J. B., M. XX.XX.XXXX, Q. P. XXX/XX, A. C. J. D. L., M. XX.XX.XXXX, Q. A., A.Č. F. Ú. Ž., E. L. R. B., M. XX.XX.XXXX - otec neuvedený, za účasti Okresnej prokuratúry Levice, o uloženie výchovného opatrenia a nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e u L. D., M. XX.XX.XXXX, L. F., M. XX.XX.XXXX, L. F., M. XX.XX.XXXX J. E. L. R. B., M. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v K. U. R. J. D. Š., M. P. XX, XXX XX Š..

II. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu každého z mal. detí zvlášť sumou zodpovedajúcou 30 % aktuálneho životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet K. U. R. J. D. Š., M. P. XX, XXX XX Š..

III. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu L. D., M. XX.XX.XXXX, L. F., M. XX.XX.XXXX, L. F., M. XX.XX.XXXX sumou zodpovedajúcou 30 % aktuálneho životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet K. U. R. J. D. Š., M. P. XX, XXX XX Š..

IV. Súd n a r i a ě u j e L. F., M. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v C. - F. P., U. B. Č. X, M. za účelom odbornej pomoci mal. dieťaťu najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, dňa 26.01.2022 podal na Okresný súd Levice návrh na nariadenie výchovného opatrenia mal. deťom, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, najdlhšie na dobu 6 mesiacov za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Súčasne s návrhom vo veci samej podal ÚPSVaR Levice aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiadal L. D., M. XX.XX.XXXX, F., M. XX.XX.XXXX J. R., M. XX.XX.XXXX dočasne zveriť do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Štúrovo a L. F., M. XX.XX.XXXX dočasne zveriť do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória v Nitre.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice v podanom návrhu uviedol, že mal. deti D., F. J. F. pochádzajú z mimomanželského vzťahu matky J. B. a otca D. L. E. L. R. otcovstvo nie je uznané. OS Levice uznesením č.k. 6P/128/2021, 17P/160/2020 a 10P/5/2021 nariadil mal. deťom výchovné

opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov najdlhšie na obdobie 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti týchto rozhodnutí. Výchovné opatrenie u všetkých mal. detí uplynie 20.2.2022. Mal. deti boli umiestnené z dôvodu, že matka riadne nezabezpečovala starostlivosť o mal. deti a zanedbávala aj zdravotnú starostlivosť. Počas trvania výchovného opatrenia matka doteraz nevytvorila vhodné podmienky na riadne zabezpečovanie starostlivosti o mal. deti. S mal. deťmi je najmä v telefonickom kontakte a cez sociálne siete. V júli 2021 matka na prípadovej konferencii verbalizovala záujem deti získať do osobnej starostlivosti, avšak v tom čase sa dlhodobo zdržiavala v Českej republike, kde si našla prácu a so starou matkou mal. detí a partnerom bývala na ubytovni. Počas jej pobytu v Čechách telefonicky kontaktovala mal. deti a na osobnej návšteve bola 2x. V decembri 2021 sa matka vrátila na Slovensko s tým, že tu už chce ostať natrvalo a plánuje si nájsť prácu. Tesne pred Vianocami požiadala CDR Štúrovo o krátkodobý pobyt mal. detí. Po návrate na Slovensko sa mohla krátky čas zdržiavať u svojej sestry v Tekovských Lužanoch. Nakoľko nebolo možné, pre krátkosť času prešetriť pomery, krátkodobý pobyt sa nerealizoval. Matka pricestovala na Slovensko nakoniec až 23.12.2021. Cez Vianoce navštívila mal. deti v zariadení. Po novom roku sa presťahovala do Vrábľ k svojej známej, u ktorej mohla dočasne bývať, kým si niečo nenájde. Našla si aj prácu. Úrad práce nestihol prešetriť pomery vo Vrábľoch, nakoľko matka u známej dlho nevydržala a údajne by sa mala zdržiavať v Bratislave, kde si opäť hľadá prácu a bývanie. Komunikácia s matkou je náročná, je nespoľahlivá, často mení plány. CDR sa v správe vyjadrilo, že takéto správanie matky nevlplyva dobre na emočný stav mal. detí, nakoľko po jej sľuboch príde sklamanie. Mal. deti reagujú na matkin príchod i odchod citlivo. Podľa vyjadrenia CDR najmä starší súrodenci majú reálnejší pohľad na matku, pochybujú o jej prísľuboch, že by ich dokázala naplniť a často sú sklamaní. Posledná osobná návšteva matky v zariadení bola 03.01.2022. CDR uviedlo, že mal. deti sú s otcom v kontakte len formou listov. Súrodenecké väzby sú pozitívne a vždy sa tešia na spoločné stretnutia. L.. F. J. R. sú v profesionálnej náhradnej rodine. L.. F. sa v profesionálnej rodine a v škole adaptovala. U L.. R. je adaptácia problémová, škola avizuje problémy v správaní a na podnet školy sa zrealizuje vyšetrenie v CPPaP a vyšetrenie u neuropsychiatra. L.. F. nastúpil podľa uznesenia č.k. 17P/113/2021 do liečebno-výchovného sanatória na 6 mesiacov. Pobyt končí 01.03.2022. LVS v závere svojej správy uvádza, že neutrálne prostredie, režimový a hodnotiaci systém sanatória mal. dieťaťu vyhovujú. Pozitívne zmeny v správaní si vyžadujú dlhšiu dobu liečebno-výchovného pôsobenia, režimový systém, presne stanovené pravidlá. Podľa vyjadrenia sanatória je vhodné, aby mal. dieťa v liečebno-výchovnom pobyte pokračovalo naďalej. L.. D. bol do CDR Štúrovo premiestnený z CDR Dedina Mládeže dňa 01.12.2021. Počas pobytu v CDR Dedina Mládeže absolvoval operáciu v NÚDCH v Bratislave. Operácia prebehla úspešne a mal. dieťa čakajú ešte pooperačné vyšetrenia. V CDR Štúrovo adaptácia prebieha zatiaľ bez problémov. ÚPSVaR Levice v spolupráci CDR Štúrovo plánuje vo februári zorganizovať opätovnú prípadovú konferenciu, stanoviť si plán na ďalšie obdobie. Bolo by vhodné naďalej pokračovať v sanácii rodiny.

3. Súd uznesením zo dňa 17.2.2022 č.k. 6P/13/2022-23 v spojení s opravným uznesením zo dňa 13.4.2022 neodkladným opatrením zveril mal. deti do starostlivosti CDR Štúrovo a zároveň L.. F. umiestnil do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Nitra, Pri kaštieli 1.

4. Zo správy CDR Štúrovo zo dňa 11.8.2022 vyplýva, že deti na prostredie zariadenia adaptovali. Súrodenci majú veľmi silné vzájomné citové puto, čo sa v centre snažia upevňovať. L.. F. nastúpil na základe odporúčenia Diagnostického centra v Bratislave do LVS Nitra, víkendy a prázdniny trávi v CDR, resp. víkendové pobyty u matky. F. sa do LVS vracat' nechce, avšak jeho správanie je veľmi nevyspytateľné a vždy podmienené aktuálnym psychickým rozpoložením. Dokáže sa veľmi rýchlo nahnevať. Emočné napätie dokáže korigovať kreslením, čo mu pomáha stabilizovať jeho prežívanie a tým aj správanie. Pozitívne zmeny v správaní si však vyžadujú dlhšiu dobu liečebno-výchovného pôsobenia. Po prijatí detí do CDR sa matka zdržiavala v ČR, v tom čase sa o deti zaujímala telefonicky, osobné návštevy boli z dôvodu protipandemických opatrení zakázané. Po uvoľnení opatrení ich bola párkrát navštíviť. Matka svoj odchod do ČR odôvodňovala tým, že sa potrebovala finančne zabezpečiť a psychicky pozbierať. Chvíľu tam pracovala, ale deti jej chýbali, tak sa vrátila na Slovensko, našla si priateľa, prácu a podnájom v Bratislave. Mal. súrodenci trávili u matky víkendové pobyty, ktoré CDR hodnotilo pozitívne. Matka bola spolupracujúca, mala snahu situáciu riešiť aj pod vedením a poradenstvom. Počas rozhovorov s matkou, tvrdila, že si uvedomuje svoje konanie z minulosti, pre ktoré jej boli deti odobraté. Je správanie súviselo so správaním otca detí, ktorý ju týral často aj pred očami detí. Od príchodu na Slovensko matka zmenila bydlisko trikrát. Naposledy si prenajala dom v Ivanke pri Dunaji, kde boli deti na prázdninovom pobyte. Situácia sa skomplikovala po zvýšení nájomného, čo ona s

partnerom odmietli, nepodarilo sa jej tam pre deti vybaviť školu a pre nezhody v názoroch sa s priateľom rozišli, nakoľko deti u neho neboli na prvom mieste. Dňa 28.7.2022 matka oznámila centru, že zvažuje návrat do Tekovských Lužian, kde jej stará mama poskytla pomoc s bývaním. Dňa 31.8.2022 vycestovala aj s deťmi na týždeň. Následne centrum vykonalo šetrenie v Tekovských Lužanoch i pohovor s deťmi, ktoré zhodne uviedli, že chcú žiť s matkou v Lužanoch, vnímajú, že sa matka zmenila a chce ich späť. Stará matka potvrdila, že súhlasí s poskytnutím domu pre matku a deti. Otec posielal z výkonu trestu deťom listy, ale deti o nespomínajú, nemajú na otca dobré spomienky. CDR v tom čase podporovalo návrat detí do rodinného prostredia.

5. Dňa 16.9.2022 bol súdu doručený návrh kolízneho opatrovníka na nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. detí. Ako uviedli, v auguste sa opäť zmenili pomery u matky. CDR Štúrovo oznámilo ÚPSVaR Levice, že matka opustila spoločnú domácnosť s partnerom v Ivanke pri Dunaji, rozišla sa s ním, presťahovala sa opäť do Tekovských Lužian na adresu SNP 64. So sebou vzala aj staršie mal. deti. Nakoľko neboli prešetrené pomery v tej domácnosti, CDR Štúrovo navštívilo matku a mal. deti v Tekovských Lužanoch. Prastará matka mal. detí v tom čase súhlasila, že matka s mal. deťmi môže bývať v jej domácnosti. Dňa 22.8.2022 úrad vykonal šetrenie pomerov v domácnosti matky. Počas návštevy, boli mal. deti na ulici samé a zbierali staré drevo a odpad. Matka spala. Keď vyšla von, uviedla, že je chorá a pravdepodobne je pozitívna na Covid. Po zotavení mala matka kontaktovať úrad, aby mohli byť prešetrené pomery, čo matka neurobila. Opätovné šetrenie pomerov bolo vykonané dňa 8.9.2022. Matka opäť nebola doma, na adrese sa zdržiavala len prastará matka mal. detí, ktorá uviedla, že matka šla do Levíc hľadať si prácu. Pohovor bol vykonaný s prastarou matkou U.. Q., ktorá uviedla, že rodinný dom, v ktorom matka t.č. býva, je vo vlastníctve U.. Q.. Ide o starší rodinný dom, ktorý má 2 izby a kuchyňu. V spoločnej domácnosti tu býva vnučka U.. Q. s partnerom a 2 mal. deťmi, matka a 3 týždne boli v jej domácnosti aj mal. staršie mal. deti na krátkodobom pobyte. U. Q. má k dispozícii samostatnú izbu a počas krátkodobého pobytu v jej izbe spávali aj dve matkine mal. deti. V druhej väčšej izbe prespáva vnučka U.. Q. s rodinou, matka a v tom čase aj 2 ďalšie matkine mal. deti. V domácnosti bol neporiadok, vo väčšej miestnosti neupravené postele a špina na zemi. U. Q. uviedla, že síce zo začiatku súhlasila s tým, aby matka aj s mal. deťmi bývala v jej domácnosti, avšak, teraz má obavy a bola by radšej, keby tam mal. deti už neboli, nakoľko počas tých 3 týždňov, čo boli na krátkodobom pobyte, matka nezvládala zabezpečovať starostlivosť o ne. Uviedla, že s mal. deťmi sú výchovné problémy, matku vôbec nerešpektujú, L.. F. na ňu aj pred ňou vulgárne nadáva a matka nie je schopná im nastaviť výchovné hranice. L.. F. rozbila matke mobil. Prastarej matke popísali dom vulgarizmami a smiali sa na tom. U. Q. uviedla, že má zdravotné problémy a potrebuje už svoj pokoj. Uviedla, že matka si brigádniccky privyrábala, pracovala na poli a denne zarobila 20 eur. Do domácnosti prispievala. V súčasnosti si hľadá prácu v Leviciach. Začiatkom septembra dostal ÚPSVaR podnet zo zanedbania starostlivosti o mal. deti. Suseda U.. Q., v podnete uvádzala, že matka nie je schopná zabezpečiť starostlivosť o mal. deti. Má s nimi veľké výchovné problémy. ÚPSVaR Levice kontaktovalo aj komunitné centrum v Tekovských Lužanoch a uviedlo, že ich informoval náčelník obecnej polície a oznámil im, že pár dní po príchode matky s mal. deťmi do Tekovských Lužian, L.. R. vykradol večierku. CDR Štúrovo kontaktovalo ÚPSVaR Levice a oznámilo, že mal. deti po návrate od matky zmenili svoj postoj a vyjadrujú sa, že by radšej ostali v CDR. Nepáčilo sa im pobyť v Tekovských Lužanoch, radšej by bývali v Bratislave. CDR taktiež uviedlo, že po návrate mal. detí matka s CDR menej komunikuje. S L.. R. sú veľké výchovné problémy a uvažuje sa o jeho umiestnení do Liečebno-výchovného ústavu. ÚPSVaR Levice má za to, že matka nie je schopná zabezpečovať starostlivosť o všetky mal. deti, nemá vytvorené rodičovské zručnosti a schopnosti, nie je schopná určiť mal. deťom výchovné hranice a ich správanie je veľmi problémové. Taktiež je matka veľmi nestála, často mení pobyt, prácu a t.č nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o mal. deti. Aj jej záujem o mladšie mal. deti, ktoré má umiestnené v K. U. je len formálny. Nakoľko sa matkine pomery výrazne zmenili, ÚPSVaR Levice netrvá na výchovnom opatrení a navrhuje nariadiť ústavnú starostlivosť.

6. Matka na pojednávaní dňa 19.9.2022 vypovedala, že na adrese jej trvalého pobytu je rodinný dom, ktorý je v dosť zlom stave, v dome v súčasnosti nikto nebýva. Matka je na adrese SNP č. 64 u svojej starej matky. V Bratislave bývala raz na ubytovni a potom v prenajatom byte, kde žili s priateľom, ale rozišli sa. Keď boli deti u nej počas letných prázdnin, priateľ uprednostňoval ju pred deťmi, pohádali sa, tak sa aj s deťmi pobalila a vrátili sa k starkej, bolo to asi koncom júla. Potvrdila, že deti sú zlé a neposlúchajú. L.. R. je veľmi neposedný, je pravda, že kradol vo „večierke“. Boli tam však aj iné deti, keď sa to matka dozvedela, hneď to išla riešiť a to čo zobral, zaplatila. S Radom nejaké problémy nemala, aj keď je pravda, že papuľuje a F. ten je zlý, keď nemá lieky. Dohliada však na to, aby ich zjedol. Raz

sa stalo, že lieky vypľul. Zistila to, pretože na ňom videla, že je iný. S dcérou problém nemala, akurát si zasa rozbila telefón. Trucovala a hodila ho o zem. Matka nemá vedomosť o tom, že by starká nechcela, aby u nej bývali, matke to nikdy nepovedala a neverí, že by deti nechcela. Aj keď vie, že sú zlí. Bývajú sice v jednom dome, ale starká býva vpredu a matka v zadnej časti, kde dom prerábajú. K sťažnosti susedy A. Q. uviedla, že ona tiež mala problémy vo svojej dedine, kde pred tým bývala, starosta ju dal vyhostiť a problémy mala aj so starkou. Matka v súčasnosti pracuje brigádnicky, chodí do Čajkova na hrozno, vyplácajú ich týždenne alebo denne, zarobí 30 € na deň. Podala žiadosť o zamestnanie do firmy N. P.D..G.. a tiež do mliekarní. S otcom mal. detí nie je v žiadnom kontakte. V súčasnosti má možnosť bývať s deťmi len u starej matky. Poprela, že by sa s kurátorkou úmyselne nestretla. Tiež nevie, prečo teraz deti chcú byť radšej v CDR. V Tekovských Lužanoch už pred tým žili, ale je pravda, že v Bratislave alebo v Ivánke bol iný život, bolo tam všetko urobené, hotové a tu zasa prerábané.

7. Otec v písomnom vyjadrení k návrhu zo dňa 23.9.2022 uviedol, že výkon trestu mu končí o desať mesiacov. Na pojednávaní nechcel byť prítomný, ale s nariadením ústavnej starostlivosti u detí súhlasí, pretože je presvedčený, že matka nevie a nedokáže zabezpečiť pobyt a starostlivosť o mal. deti.

8. V sociálnej správe zo dňa 10.10.2022 K. Š. uvádza, že súrodenci sú s matkou v kontakte najmä telefonicky a cez sociálne siete. Po prázdninovom pobyte, ktorý nedopadol najlepšie, sa matka voči centru odmlčala. K prípadnému návratu k matke sa deti stavajú reálne. Spočiatku ich veľké nadšenie z návratu k matke, po letnom pobyte vystriedalo sklamanie. Verbalizujú záujem byť s matkou, avšak vnímajú jej nestabilitu. Deti sa vyjadrujú, že sa nechcú vrátiť do A. C.. Deti sa dlhodobo jednoznačne vyjadrovali, že chcú byť s matkou a chcú u nej žiť. Od 31.8.2022 postupne svoj názor transformujú, vyjadrujú myšlienku, že by radšej zostali v CDR. Ako dôvod uvádzajú, že sa im páčil život s mamou v Bratislave, potom v Ivanke pri Dunaji, ale po presťahovaní do Tekovských Lužian sa to postupne zmenilo. Obávajú sa, že matka bude opäť nestála a nestabilná, preto radšej verbalizujú názor, že v CDR im je lepšie, pretože centrum vnímajú ako stabilné miesto. Matku majú deti rady, avšak aktuálne im je prednejšia potreba istoty a stabilnosti, čo v poslednom období u matky nenašli, keďže ku koncu letných prázdnin u nej došlo k viacerým zmenám, ako strata bývania, práce, partnera... Aktuálne matka oproti minulosti komunikuje s CDR menej. S otcom sú deti v sporadickom kontakte formou listov. Deti bola osobne navštíviť stará matka z otcovej strany, boli spolu na krátkej vychádzke, čomu sa všetky deti, okrem Radka, potešili.

9. Matkina stará matka V. Q., M.. X.XX.XXXX, Q. P. XX, A. C. v písomnom vyhlásení zo dňa 11.10.2022 vyjadrila nesúhlas s dlhodobým bývaním jej vnučky (matky) s mal. deťmi v jej domácnosti.

10. Na pojednávanie dňa 17.10.2022 sa matka bez ospravedlnenia nedostavila. Kolízny opatrovník prostredníctvom terénnej sociálnej pracovníčky obce Tekovské Lužany zistil, že matka už v domácnosti svojej starej matky nebýva a mala by sa zdržiavať u svojej rodiny v Q..

11. Kolízna opatrovníčka a prokurátorka navrhla nariadiť u mal. detí ústavnú starostlivosť a zároveň L.. F. uložiť výchovné opatrenie - pobyt F. C. M. najdlhšie na 6 mesiacov.

12. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

13. Podľa § 37 odsek 3 písm. a) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej

starostlivosti budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 45 alebo 48, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Podľa § 37 odsek 4 Zákona o rodine na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, inú povinnosť.

15. Podľa § 37 odsek 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

16. Podľa § 54 ods. 2 písm. c) Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> nevedlo k náprave.

17. Podľa čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujme dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

18. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

19. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

20. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

21. Podľa § 75 ods. 1 vety prvej Zákona o rodine pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

22. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

23. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

24. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že návrat mal. detí do domáceho prostredia by nebol aktuálne v ich záujme. Matka po uložení výchovných opatrení a umiestnení detí do CDR vyvíjala snahu zmeniť svoj spôsob života a robila všetko preto, aby deti mala u seba či už na víkendovom alebo prázdninovom pobyte. Počas letných prázdnin však u nej došlo k viacerým zmenám, ktoré ovplyvnili aj rozhodnutie detí byť s matkou. Matku majú stále radi a chcú u nej byť, avšak v súčasnosti je im prednejšia stabilita a istota v prostredí CDR. Navyše matka nemôže ostať ani u prastarej matky detí, ktorá s dlhodobým pobytom v jej domácnosti nesúhlasí a teda matka znovu nemá zabezpečené bývanie. Je nepochybné, že nariadená ústavná starostlivosť je v záujme zdravého psychického a sociálneho vývinu mal. detí, deti sa v K. cítia bezpečne a spokojne. U L.. F. súd navyše nariadil výchovné opatrenie, pretože opätovné nariadenie pobytu v ličebno-výchovnom sanatóriu je pre dieťa nevyhnutné.

Neutrálne prostredie, režimový a hodnotiaci systém sanatória mal. dieťaťu vyhovujú. Pozitívne zmeny v správaní si však vyžadujú dlhšiu dobu liečebno-výchovného pôsobenia, režimový systém, presne stanovené pravidlá. Podľa vyjadrenia sanatória je vhodné, aby mal. dieťa v liečebno-výchovnom pobyte pokračovalo naďalej.

25. Súd rodičom zároveň uložil prispievať na výživu každého dieťaťa minimálnym výživným vzhľadom na ich súčasné príjmové pomery.

26. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v 5 písomných vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu nie je prípustné.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.

Rozhodnutie o výživnom je vykonateľné doručením.