

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11P/57/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615213452
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615213452.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Magdalénou Balážovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa S. G., J. XX.XX.XXXX, v súčasnosti umiestnené v Detskom domove W.. S. XXX, Z., zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odborom sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov Š. G. M. A. G., o ustanovenie poručníka takto

rozhodol:

maloletému dieťaťu S. G., J. XX.XX.XXXX u s t a n o v u j e poručníčku S.. L. H., J. XX.XX.XXXX, sociálnu pracovníčku Detského domova Ul. S. Č.. XXX, Z., ktorá bude zabezpečovať výchovu maloletého, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením č.k. 11P/57/2015-5 zo dňa 05.10.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.10.2015 súd začal konanie o ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu.

Na pojednávaní kolíznym opatrovníkom navrhol za poručníčku sociálnu pracovníčku Detského domova v Z..

S.. L. H., sociálna pracovníčka Detského domova, Ul. S. Č.. XXX, Z. súhlasila s ustanovením za poručníčku.

Z pripojených spisov Okresného súdu Lučenec sp.zn. 8P/44/2011 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 04.05.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.05.2011, bola nad maloletým dieťaťom nariadená ústavná starostlivosť.

Rozsudkom č.k. 10P/4/2012-20 zo dňa 30.01.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.02.2012, bolo dieťa vyhlásené za osvojiteľné a rodičia pozbavení výkonu rodičovských práv.

V súčasnosti prebieha konanie o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti pod sp.zn. 7P/51/2015.

Podľa § 39 ods. 2 Zákona o rodine ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.

Účelom poručníctva nie je výkon osobnej starostlivosti o dieťa.

Podľa § 56 odsek 1 a 2 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností, alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

Podľa § 58 ods. 1 až 7 Zákona o rodine podľa ktorého v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. 9)

Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

Podľa § 59 ods. 1 a 2 Zákona o rodine poručníctvo zaniká a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa, b) smrťou maloletého dieťaťa, c) smrťou poručníka, d) zánikom dôvodu, pre ktorý bol poručník ustanovený, e) dosiahnutím plnoletosti rodiča maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 3, § 29), f) právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní.

Súd zbaví poručníka výkonu funkcie na jeho návrh.

V súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol o ustanovení poručníka maloletému dieťaťu.

Podľa § 157 odsek 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie mohlo začať i bez návrhu, ako v tomto prípade (R V/1968).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali sa práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.